

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4Er/974/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315207874
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2018:4315207874.3

Uznesenie

Okresný súd Levice v exekučnej veci oprávneného: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., pobočka Levice, Sládkovičova 3, 934 01 Levice, IČO: 35 937 874, proti povinnému: F. M., nar. XX.XX.XXXX, U. X. XXX/XX, XXX XX G., o vymoženie 676,20 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

II. Súdnemu exekútorovi JUDr. Petrovi Kunovi, Exekútorový úrad Bratislava 2, Miletičova 20, Bratislava, súd **p r i z n á v a** náhradu trov exekúcie vo výške 39,83 eur, ktorú je povinný uhradiť povinný do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 19.05.2014 súd vydal poverenie, ktorým poveril súdneho exekútora JUDr. Václava Kunu, Exekútorový úrad Nitra, Piaristická 2, Nitra vykonaním exekúcie vo veci hore uvedených účastníkov. Nástupcom súdneho exekútora JUDr. Václava Kunu sa stal súdny exekútor JUDr. Peter Kuna, Exekútorový úrad Bratislava 2, Miletičova 20, Bratislava, u ktorého je exekúcia vedená v súčasnosti.

2. Dňa 22.12.2015 súdny exekútor postúpil súdu návrh oprávneného na zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku z dôvodu, že dňa 27.11.2015 boli oprávnenému doručené nové doklady o poistení povinného v inom členskom štáte EÚ od 19.08.2009, na základe ktorých musel oprávnený zrušiť vymáhané exekučné tituly - výkazy nedoplatkov č. 1405120413, č. 1405187413, č. 1505030913. Vznik poistenia v inom členskom štáte EÚ mal povinný oprávnenému oznámiť do ôsmich dní od vzniku tejto skutočnosti. Súdny exekútor zároveň uviedol, že si uplatňuje trovy exekúcie vo výške 39,83 eur s DPH.

3. Uznesením č. k. 4Er/974/2015-12 zo dňa 14.01.2016 vydaným vyšším súdnym úradníkom (ďalej len „uznesenie“) súd exekúciu zastavil podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku a oprávnenému uložil povinnosť nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie.

4. Proti uvedenému uzneseniu podal dňa 08.02.2016 odvolanie oprávnený namietajúc dôvod zastavenia exekúcie, keď podľa názoru oprávneného mal súd zastaviť exekúciu podľa § 57 ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku a na úhradu trov exekúcie mal zaviazat' povinného, nakoľko dôvodom podania návrhu na zastavenie exekúcie zo strany oprávneného, bola skutočnosť, že povinný si nespĺnil oznamovaciu povinnosť vyplývajúcu zo zákona č. 580/2004 Z.z., v dôsledku čoho musel oprávnený zrušiť vymáhané exekučné tituly. Oprávnený preto žiadal, aby súd uznesenie vydané vyšším súdnym úradníkom zrušil a vydal nové uznesenie, ktorým exekúciu zastaví v zmysle § 57 ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku a na úhradu trov exekúcie zaviazá povinného.

5. Povinný sa k odvolaniu oprávneného nevyjadril. Súdny exekútor k odvolaniu uviedol, že s napadnutým uznesením sa plne stotožňuje.

6. Podľa právnej úpravy účinnej v čase podania odvolania, konkrétne § 374 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku účinného do 30.06.2016, platilo, že proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa, ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202) rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

7. S účinnosťou od 01.07.2016, prijatím zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej aj "CSP"), došlo v súlade s § 473 CSP k zrušeniu zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok. Nová právna úprava dôsledne dodržiava princíp okamžitej aplikovateľnosti procesnoprávných noriem, ktorý znamená, že nová procesná úprava sa použije na všetky konania, a to aj na konania začaté pred dňom účinnosti CSP s ustanovenými výnimkami z tohto základného pravidla.

8. Podľa § 470 ods. 1 CSP, ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti.

9. Podľa § 470 ods. 2 CSP právne účinky úkonov, ktoré v konaní nastali pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona, zostávajú zachované. Ak sa tento zákon použije na konania začaté pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona, nemožno uplatňovať ustanovenia tohto zákona o predbežnom prejednaní veci, popretí skutkových tvrdení protistrany a sudcovskej koncentrácii konania, ak by boli v neprospech strany.

10. Keďže podľa § 470 ods. 2 CSP právne účinky úkonov, ktoré nastali pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona, zostávajú zachované, súd v záujme zachovania práv účastníkov konania, ktoré im priznával predchádzajúci procesný predpis - Občiansky súdny poriadok, rozhodol o tomto odvolaní, ktoré bolo podané do 30.06.2016, podľa príslušného ustanovenia OSP. Nakoľko odvolanie smerovalo proti rozhodnutiu vyššieho súdneho úradníka o zastavení exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa, rozhodnutie sa podaním odvolania zrušilo, a preto opätovne vo veci rozhodoval sudca súdu prvého stupňa.

11. Podľa § 243h ods. 1 veta prvá Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

12. Podľa § 57 ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak rozhodnutie, ktoré je podkladom na vykonanie exekúcie, bolo po začatí exekúcie zrušené alebo sa stalo neúčinným.

13. Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

14. V danom prípade zastavenie exekúcie navrhol oprávnený, ktorý by podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku bol zaviazaný na úhradu trov exekúcie. Skutočným dôvodom zastavenia exekúcie je však dôvod uvedený v § 57 ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku, teda že oprávnený v dôsledku správania sa povinného, ktorý si nespĺnil povinnosť vyplývajúcu z osobitného predpisu, musel zrušiť vymáhané exekučné tituly. Zastavenie exekúcie preto nemožno pričítať oprávnenému, aj keď tento navrhol zastavenie exekúcie. Keďže povinný si nespĺnil povinnosť oznámiť vznik poistenia v inom členskom štáte EÚ, súd zaviazal na úhradu trov exekúcie povinného, nakoľko dôvody zrušenia exekučného titulu a následného zastavenia exekúcie nastali na jeho strane.

15. Vzhľadom na uvedené, súd poukazom na § 57 ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku, exekúciu zastavil.

16. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného predpisu, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

17. Podľa § 197 ods. 1 Exekučného poriadku, náklady podľa § 196 uhrádza povinný.

18. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonávaní exekúcie.

19. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

20. Pokiaľ ide o paušálnu odmenu táto sa podľa § 15 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 288/1995 o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení vyhlášky 141/2008 Z. z. (ďalej len vyhláška), účinnosť od 1.1.2009, priznáva za taxatívne vymenované úkony exekučnej činnosti. Paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eur.

21. Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak súd exekúciu zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

V tejto časti súd priznal súdnemu exekútorovi odmenu vo výške 33,19 eur.

22. Keďže súdny exekútor preukázal, že je platiteľom DPH, zvyšuje sa jeho odmena v zmysle ustanovenia § 196 Exekučného poriadku o túto daň vo výške 20 % teda o 6,64 eur a teda mu patrí 39,83 eur.

23. Z uvedeného vyplýva, že súd priznal exekútorovi trovy vo výške 39,83 eur, ktoré povinný zaplatí súdnemu exekútorovi podľa § 197 Exekučného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.