

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 3T/21/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6622010095
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2022:6622010095.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Ladislavom Lóškom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 10.03.2022, takto

r o z h o d o l :

Obvinený _S. C. nar. XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom O., O. Z.XXX/XX, X.
u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

v presne nezistenej dobe a na presne nezistenom mieste si zadovážil 8ks puškových nábojov so stredovým zápalom, československej výroby, kalibru X,XXxXX s ocelovými nábojnicami s dnovými signatúrami „bxn 80“ (4 ks) a „bxn 84“ (4 ks), ktoré boli laborované redukovanými strelami a 2 ks puškových nábojov so stredovým zápalom, československej výroby, kalibru 7,64x54 R s ocelovými nábojnicami s dnovou signatúrou „bxn 67“, ktoré boli laborované celoplášťovými strelami s ocelovým jadrom, ktoré strelivo od presne nezistenej doby bez povolenia držal v priestoroch bytu nachádzajúcom sa na adrese O. to až do 19.40 hod. 20.10.2021, kedy toto strelivo podľa § 89a ods. 1 Tr. por. vydal pri výkone domovej prehliadky v predmetnej nehnuteľnosti, pričom obvinený takto konal aj napriek tomu, že v čase spáchania skutku nebol držiteľom zbrojného preukazu, zbrojnej licencie alebo držiteľom zbrojného sprievodného listu na trvalý vývoz, hoci podľa znaleckého posudku KEÚ PZ Slovenská Ľupča ČES: J. sa na nadobúdanie vlastníctva predmetného streliva vzťahujú ustanovenia § 12 a § 27 Zák. č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraňach a strelive v znení neskorších predpisov,

t e d a

- sebe zadovážil a držal strelivo bez povolenia,

t ý m s p á c h a l

prečin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 1 Tr. zák.,

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obvineného upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák., nakoľko pokladá trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Z. pod č. 3T 13/2022 z 14.02.2022 pre § 172 ods. 1 Tr. zák., a to trest odňatia slobody vo výmere tri roky s podmieneným odkladom a probačným dohľadom s určením skúšobnej doby v trvaní tri roky a obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok, ako aj trest prepadnutia veci, ktorej vlastníkom sa stáva štát, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.