

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 1T/1/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8118010004  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Šuťaková  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2018:8118010004.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov samosudkyňou JUDr. Beátou Šuťakovou dňa 13. novembra 2018 v Prešove podľa § 353 Trestného poriadku vydáva tento

**r o z h o d o l :**

Obvinený:

A. S., nar. X.XX.XXXX K. A., J. I. K. E. A., G. XX,

je v i n n ý

-z prečinu podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona,

ž e

-dňa 27.12.2015 na presne nezistenom mieste prostredníctvom internetu vložil na stránku R..I..S. inzerát ohľadom predaja osobného motorového vozidla Š. L. za sumu 1.400,- Eur, kde použil telefónne číslo XXXX XXX XXX, na ktorý telefonicky reagoval dňa 27.12.2015 A. D., ktorý následne na základe žiadosti predávajúceho o zloženie zálohy vložil dňa 28.12.2015 na účet číslo S. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedený v S. S.E. zálohu za vozidlo vo výške 500,- Eur, pričom vozidlo do dnešného dňa nedoručil, zálohu nevrátil a na opakované urgencie poškodeného, aj napriek príslubom a opakovaným výhovorkám nereagoval, čím takto svojím konaním spôsobil A. D.F., E.. XX.XX.XXXX, J. I. E. XX, Z., škodu vo výške 500,- Eur,

t e d a

-na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 221 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona pri existencii poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm.

l) Trestného zákona a existencii priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m) Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výroky o treste uložené trestným rozkazom Okresného súdu Humenné zo dňa 29.4.2016, sp. zn. 2T/66/2016, rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 2.5.2018, sp. zn. 1T/39/2017 a rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom zo dňa 16.4.2018, sp. zn. 3T/53/2017, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku poškodeného A. D., E.. XX.XX.XXXX K. Z.F., I. E. XX, F.. Z. s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde písomne odpor.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže podať odpor poškodený; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do prednesenia obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní, prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.