

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 5Cb/4/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1020201296
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Magdaléna Michalková
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2022:1020201296.1

Uznesenie

Okresný súd Svidník, v spore žalobcu U.. O. J., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom O. č. X, XXX XX O., korešpondenčná adresa: V G. 8, XXX XX Z. X - A., L. republika, proti žalovaným 1. S. republika, 2. U.. B. A., nar. XX.X.XXXX, bytom E. F. XXX, XXX XXX E. F., 3. JUDr. Ivan Varga, súdny exekútor, Exekútorský úrad Košice Štúrova 20, 04001 Košice, 4. JUDr. Vlastimil Klepáč, advokát, Krmanova 16, 040 01 Košice, 5. S. K., Z. XXX/XX, XXX XX D. - K., konateľ a spoločník spol. CASSIS Slovakia, s.r.o., 040 17 Šebastovce, 6. U.. Z. Z., R. ul. XXX XX D., vlastník no Sv. D. v E. Z. na objekte č. XX, o odškodnenie za zmarené investície a za zmarené podnikanie, takto

rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa podanou žalobou na Krajskom súde v Bratislave dňa 14.9.2020, vec postúpená Okresnému súdu Svidník dňa 7.5.2021, proti žalovaným domáhal zaplataenia odškodnenia za zmarené investície a za zmarené podnikanie dovedna v sume 1 600 024 eur.

2. Podľa § 1 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), za jednotlivé úkony alebo konanie súdov, ak sa vykonávajú na návrh, vyberajú sa súdne poplatky.

3. Podľa § 5 ods. 1 písm. a) zákona o súdnych poplatkoch, poplatková povinnosť vzniká podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť.

4. Podľa § 2 odsek 1 písm. a) zákona o súdnych poplatkoch, poplatníkom je: navrhovateľ poplatkového úkonu, ak je podľa sadzobníka ustanovený poplatok z návrhu.

5Cb/4/2021
-2-

5. Podľa § 8 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, je poplatok za podanie návrhu alebo žiadosti, poplatok za uplatnenie námietky zaujatosti v konkurznom konaní alebo reštrukturalizačnom konaní podľa osobitného predpisu a poplatok za konanie o dedičstve splatný vznikom poplatkovej povinnosti.

6. Podľa § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek

výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

7. Na základe uvedeného bol žalobca súčasne s podaním žaloby povinný, vzhľadom na predmet konania, zaplatiť súdny poplatok vo výške 33 193,50 eura (Položka 1 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov, vyčíslené zo sumy 50 204 eur + 119 000 eur + 159 930 eur + 608 000 eur + 395 000 eur + 150 000 eur + 27 600 eur + 15 600 eur + 7 800 eur + 66 888 eur = 1 600 024 eur x 6%= 96 001 eur, najviac 33 193,50 eura). Keďže táto povinnosť nebola žalobcom splnená, bol súdom dňa 14.1.2022 písomne vyzvaný splniť túto svoju povinnosť dodatočne v 10-dňovej lehote od doručenia výzvy. Zároveň bol žalobca poučený o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku v určenej lehote a v plnej výške.

8. Žalobcovi bola výzva na zaplataenie súdneho poplatku doručená na adresu V G. 8, XXX XX Z. X - A., L. republika dňa 18.2.2022 a splatný bol do 28.2.2022, avšak súdny poplatok doposiaľ zaplatený nebol.

9. Tunajšiemu súdu bolo dňa 4.3.2022 doručené podanie žalobcu označené ako „žiadosť o odpustenie súdneho poplatku titulom konkurzu“. Žalobca túto žiadosť odôvodnil tým, že Okresný súd Bratislava I. uznesením sp. zn. 6K/48/2016 voči nemu ako dlžníkovi začal konkurzné konanie. Táto žiadosť však bola súdu doručená až po splatnosti súdneho poplatku, na ktorého zaplataenie bol žalobca povinný, a teda uplynutie lehoty na úhradu súdneho poplatku v danom prípade predchádzalo podaniu žiadosti o oslobodenie od súdnych poplatkov.

10. Keďže žalobca súdny poplatok nezaplatil ani v stanovenej 10-dňovej lehote, a to napriek výslovnému poučeniu o možnosti zastavenia konania a vzhľadom na to, že nejde o prípad, kedy možno v konaní pokračovať bez zaplataenia súdneho poplatku (§ 10 ods. 2 písm. a/ až d/ zákona o súdnych poplatkoch), súd konanie z a s t a v í l .

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 15 dní odo dňa jeho
doručenia na Okresný súd Svidník.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

5Cb/4/2021

-3-

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.