

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: OT/60/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4618010369
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Krausová
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2018:4618010369.3

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Topoľčany, dňa 13.11.2018 v Topoľčanoch, samosudkyňou JUDr. Máriou Krausovou vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

obvinený

D. E. narodený XX.XX.XXXX v T. nad T.,
trvale bytom P., R. XXX/XXX

sa uznáva vinným, že:

po tom, čo požil alkoholické nápoje, dňa 10.11.2018 v čase o 22.40 hod. v obci Krušovce okres Topoľčany, na ulici Štefánikovej v smere od mesta Topoľčany ako vodič viedol motorové vozidlo továrenskej značky VW Polo, evidenčné číslo TO 029 DT, kde počas jazdy pred rodinným domom č. 1 bol zastavený a kontrolovaný hliadkou príslušníkov Obvodného oddelenia PZ Topoľčany, pričom na výzvu policajta a po poučení o správnom používaní prístroja sa podrobil dychovej skúške na alkohol prístrojom AlcoQuant 6020 plus, číslo A 409029, číslo merania 1600, pri ktorej mu v čase o 22.44 hod. dňa 10.11.2018 bola nameraná hodnota 0,96 mg/l alkoholu v dychu, skutok spáchal potom, ako bol za taký čin trestným rozkazom Okresného súdu Topoľčany spisová značka OT/28/2017 zo dňa 09.07.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.07.2017, odsúdený, a motorové vozidlo ako vodič viedol napriek tomu, že vyššie označeným trestným rozkazom Okresného súdu Topoľčany mu bol popri úhrnnom treste odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov nepodmienečne, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženie, uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere 6 rokov a 6 mesiacov,
t e d a :

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,
t ý m s p á c h a l :

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno a) Trestného zákona,

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

Z a t o s a m u u k l a d á :

Podľa § 289 odsek 3 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, za zistenej poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, zistených priťažujúcich okolností podľa § 37 písmeno h), m) Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona súd ho na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 5 písmeno a) Trestného zákona, súd mu ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na doživotie.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Topoľčany), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,
- a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.