

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 10C/98/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2215202063
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Perczel Csákyová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2018:2215202063.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v spore žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35 724 803 so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, zastúpeného: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o. so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, proti žalovanému: A. S., E.. XX.XX.XXXX, I. Q. Y. XX/XX, XXX XX Y. D., o zaplatenie istiny 5.774,68 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Opravuje sa úvodná časť rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda č.k. 10C/98/2015 - 93 zo dňa 11.12.2017 a to tak, že sa opravuje adresa sídla žalobcu a adresa sídla právneho zástupcu žalobcu; úvodná časť rozsudku po oprave teda znie:

„Okresný súd Dunajská Streda pred sudkyňou Mgr. Erikou Szalaiovou v právnej veci žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35724803, zast. advokátom: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, proti žalovanej: A.Ó. S., E.. XX.XX.XXXX, I. Q. Y. XX/XX, Y. D. o zaplatenie 5.774,68 € s príslušenstvom takto“

II. Opravuje sa výrok I. rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda č.k. 10C/98/2015 - 93 zo dňa 11.12.2017 a to v časti označenia dátumu splatnosti priznanej pohľadávky tak, že sa v I. výroku rozsudku za slová: „do 25. dňa toho ktorého mesiaca“ dopĺňajú slová: „od právoplatnosti tohto rozsudku“. Výrok I. predmetného rozsudku po oprave teda znie:

„Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 4.808,12 € spolu s 5,15 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 4.808,12 € od 13.08.2014 do zaplatenia v mesačných splátkach po 50,-€ mesačne vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca od právoplatnosti tohto rozsudku tak, že omeškanie splnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.“

III. Ostatné časti rozsudku ostávajú bez zmeny.

odôvodnenie:

1. Na tunajšom súde prebiehalo konanie o zaplatenie žalovanej istiny.

2. Tunajší súd vo veci rozhodol rozsudkom č.k. 10C/98/2015 - 93 zo dňa 11.12.2017. V úvodnej časti tohto rozsudku bola uvedená nesprávna adresa sídla žalobcu a nesprávna adresa sídla právneho zástupcu žalobcu, keď namiesto správnej adresy - Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, bola uvedená nesprávna adresa - Údernícka 5., Bratislava. K chybe v písaní došlo aj v I. výroku citovaného rozsudku, keď súd v tejto časti rozsudku opomenul uviesť od kedy má žalovaný povinnosť zaplatiť jednotlivé splátky.

3. Podľa § 224 C.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. S poukazom na uvedené skutočnosti, súd pri aplikácii cit. zákonných ustanovení vydal opravné uznesenie, ktorým odstránil vyššie uvedené zrejme nesprávnosti tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať v lehote 15 dní na tomto súde.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. (§ 240 C.s.p.)

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. (§ 239 ods. 2 C.s.p.)

Ak zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje osobitné náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podanie je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. (§ 127 C.s.p.)

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. (§ 243 C.s.p.)

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. (§ 244 C.s.p.)

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. (§ 245 C.s.p.)