

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 2T/29/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7218011328
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Paranič
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2018:7218011328.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II samosudcom JUDr. Tomášom Paraničom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Tr. poriadku dňa 13. novembra 2018 v Košiciach, takto

r o z h o d o l :

Obvinení

I. Y., nar. XX.XX.XXXX v Košiciach, trvale bytom Košice, ul. G. č. 6

W. N., nar. XX.XX.XXXX v T., trvale bytom T., ul. G. č. 6

sú vinní, že

1/.

- v Košiciach ako zákonní zástupcovia maloletého K.G., nar. XX.XX.XXXX, žiaka Základnej školy Ľ. Podjavorinskej 1 v Košiciach v mieste ich bydliska v období od 04.09.2017 do 29.6.2018 hrubo zanedbávali svoje rodičovské povinnosti týkajúce sa zabezpečenia jeho riadnej povinnej školskej dochádzky, a tým mu umožnili v školskom roku 2017/2018 vymeškať najmenej 582 neospravedlnených vyučovacích hodín,

2/.

- v Košiciach ako zákonní zástupcovia maloletého J.G., nar. XX.XX.XXXX, žiaka Základnej školy Ľ. Podjavorinskej 1 v Košiciach v mieste ich bydliska v období od 04.09.2017 do 29.6.2018 hrubo zanedbali svoje rodičovské povinnosti týkajúce sa zabezpečenia riadnej povinnej školskej dochádzky, a tým mu umožnili v školskom roku 2017/2018 vymeškať najmenej 409 neospravedlnených vyučovacích hodín,

3/.

- v Košiciach ako zákonní zástupcovia maloletého T.G., nar. XX.XX.XXXX, žiaka Základnej školy Ľ. Podjavorinskej 1 v Košiciach v mieste ich bydliska v období od 04.09.2017 do 29.6.2018 hrubo zanedbali svoje rodičovské povinnosti týkajúce sa zabezpečenia riadnej povinnej školskej dochádzky, a tým mu umožnili v školskom roku 2017/2018 vymeškať najmenej 551 neospravedlnených vyučovacích hodín,

4/.

- v Košiciach ako zákonní zástupcovia maloletého S.H., nar. XX.XX.XXXX, žiaka Základnej školy Ľ. Podjavorinskej 1 v Košiciach v mieste ich bydliska v období od 04.09.2017 do 29.6.2018 hrubo zanedbali svoje rodičovské povinnosti týkajúce sa zabezpečenia riadnej povinnej školskej dochádzky, a tým mu umožnili v školskom roku 2017/2018 vymeškať najmenej 277 neospravedlnených vyučovacích hodín,

teda

- vydali úmyselne osoby mladšie ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že im umožnili viesť záhaľčivý život a uvedený čin spáchali závažnejším spôsobom konania po dlhší čas a na viacerých osobách,

tým spáchali

- prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Tr. zákona, § 138 písm. b/, písm. j/ Tr. zákona.

Za to sa odsudzujú:

I.

Podľa § 44 Tr. zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zákona, pretože pokladá trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Košice II, sp. zn. 1T 6/2018 zo dňa 25.6.2018, právoplatným dňa 17.10.2018, ktorým mu bol za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Tr. zákona uložený trest povinnej práce vo výmere 250 / dvestopäťdesiat/ hodín na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

W. N.

Podľa § 44 Tr. zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zákona, pretože pokladá trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Košice II, sp. zn. 1T 6/2018 zo dňa 25.6.2018, právoplatným dňa 13.09.2018, ktorým mu bol za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Tr. zákona uložený trest povinnej práce vo výmere 250 / dvestopäťdesiat/ hodín na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na Okresnom súde Košice II, a to do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže v rovnakej lehote podať odpor poškodený. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a sudca uznesením odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Okrem poškodeného, môžu obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.