

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 7T/85/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8418010885
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Bašistová
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2018:8418010885.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Kežmarok v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Lucia Bašistová a prísediacich JUDr. Dušan Modranský a Slavomír Zelina v trestnej veci obžalovaného D. R. pre zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c/, písm. d/ Trestného zákona Trestného zákona na hlavnom pojednávaní dňa 13. novembra 2018, jednohlasne takto

rozhodol:

D. R., nar. XX. X. XXXX L. Q.ku, trvale P. B.Ž. XXX,
okres Q.,

uznáva sa za vinného, že

dňa 1. 4. 2018 si priviezol z Rakúskej republiky 50 gramov sušenej rastliny, marihuany, ktorú prechovával u seba, pričom 20 gramov použil do 17.4.2018 pre vlastnú potrebu, a kde ďalej zo zvyšného množstva 30 gramov z Rakúska zabezpečenej marihuany predal dňa 17. 4. 2018 v čase okolo 18.00 hod. v obci B., okres Q. B. P. 4 gramy za sumu 40,- Eur a 17.4.2018 v čase okolo 19.00 hod. pred nákupným centrom Tesco v Kežmarku 6 gramov marihuany J. Y. z L. za sumu 60,- Eur, pričom D. R. následne policajtom operatívneho oddelenia Odboru kriminálnej polície v Kežmarku dňa 17. 4. 2018 o 20.30 hod. v Kežmarku dobrovoľne vydal v zmysle ustanovení Trestného poriadku 1 kus papierovej obálky o rozmere 20 x 8 cm s marihuanou, 1 kus igelitového vrecúška o rozmere 6x4 cm s obsahom marihuany, 1 kus kovovej drvičky na sušené rastliny, 1 kus kovového kúrenárskeho predlžovacieho prvku, 1 kus digitálnej váhy čiernej farby zn. „moment“, pričom v papierovej obálke sa nachádzali sušené vrcholcovité časti rastliny konope /Cannabis/ o celkovej hmotnosti 17,80 g s priemerným 10,80% obsahom THC /tetrahydrokanabinolu/, ktoré zodpovedá 64 až 192 bežným jednotlivým dávkam drogy a v igelitovom vrecúšku sa nachádzali sušené vrcholcovité časti rastliny konope /Cannabis/ o celkovej hmotnosti 1,77 g s priemerným 7,0% obsahom THC /tetrahydrokanabinolu/, ktoré zodpovedá 4 až 12 bežným jednotlivým dávkam drogy a v kovovej drvičke s obsahom z časti podrvene sušiny rastliny konope /Cannabis/ o celkovej hmotnosti 0,72g s priemerným 11,9% obsahom THC /tetrahydrokanabinolu/, ktoré zodpovedá 3 až 9 bežným jednotlivým dávkam drogy, teda z ktorých by bolo možné pripraviť najmenej 71 bežných jednotlivých dávok drogy a ktorých hodnota predstavuje najmenej 106,80 € kde uvedená omamná látka je zaradená v zmysle Zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkov v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok, účinná látka tetrahydrokanabinol (THC) do I. skupiny psychotropných látok,

t e d a

neoprávnene si kúpil zadovážil, predal a prechovával po akúkoľvek dobu omamnú látku

č í m s p á c h a l

zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c/, písm. d/ Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 172 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. j/, písm. l/ Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 41 ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 51 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona s poukazom na § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, súd obžalovanému výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 4 (štyroch) rokov.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b/ Trestného zákona súd ukladá obžalovanému zákaz požívania návykových látok.

Podľa § 51 ods. 4 písm. g/ Trestného zákona súd ukladá obžalovanému povinnosť podrobiť sa v súčasnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom, programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zároveň ruší výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Poprad sp. zn. 4T 47/2018 zo dňa 2. 5. 2018 právoplatný dňa 18. 5. 2018, ktorým bol obžalovanému uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 9 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov, ostatné výroky tohto trestného rozkazu ostávajú nedotknuté.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona súd u k l a d á obžalovanému ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd ukladá obžalovanému trest prepadnutie vecí použitej na spáchanie trestného činu a to 1 ks kovovej drvičky o priemere 49 mm a výške 41 mm, 1 ks kovového kúrenárskeho predlžovacieho prvku a 1 ks digitálnej váhy čiernej váhy zn. Momert.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Kežmarok podal na tunajší súd dňa 27.6.2018 obžalobu na obvineného D. R. pre skutok právne kvalifikovaný ako zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c/, písm. d/ Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

Na hlavnom pojednávaní obžalovaný v zmysle § 257 ods. 1 písm. b/ Trestného poriadku urobil vyhlásenie, že je vinný zo skutkov, ktoré sa mu kladú za vinu. Na to súd postupoval podľa § 333 ods. 3 písm. c/, d/, f/, g/, h/ Trestného poriadku, kedy obžalovaný odpovedal na všetky otázky zhodne „áno“.

V zmysle § 257 ods. 6 Trestného poriadku súd zistil stanovisko prokurátora, svedkov poškodených, ktorí súhlasili s tým, aby súd prijal vyhlásenie obžalovaného o vine.

Následne súd uznesením v zmysle § 257 ods. 7 Trestného poriadku rozhodol, že toto vyhlásenie obžalovaného o vine prijíma a zároveň vyhlásil, že dokazovanie v rozsahu v akom obžalovaný priznal spáchanie skutku sa nevykoná a na hlavnom pojednávaní sa vykonajú iba dôkazy súvisiace s rozhodnutím o treste, náhrade škody a ochrannom opatrení, preto boli oboznámené listinné dôkazy v rozsahu, ako to vyplýva zo zápisnice o hlavnom pojednávaní.

Súd postupom podľa § 268 ods. 2 Tr. poriadku so súhlasom obžalovaného a prokurátora prečítal znalecký posudok znalca R.. D. I., ktorá vyšetrením duševného stavu obžalovaného dospela k záveru, že obžalovaný je závislý na kanabinoidoch, k závislosti je obžalovaný nekritický, závislosť na iných návykových látkach ani na iných nelátkových závislostiach s výnimkou nikotínu znalec nezistil. U obžalovaného znalec nezistil závažné psychické alebo somatické zmeny v dôsledku užívania omamných

alebo psychotropných látok. V čase spáchania trestného činu nebol obžalovaný podľa vlastného udania pod vplyvom alkoholu ani inej návykovej látky. Z psychiatrického hľadiska pobyt obžalovaného na slobode nepovažuje znalkyňa za nebezpečný pre spoločnosť, nakoľko nebola u neho diagnostikovaná kvalifikovaná duševná choroba. Vzhľadom k tomu, že znalec diagnostikoval u obžalovaného Poruchu psychiky a správania súvisiace s nadužívaním kanabinoïdov, syndróm závislosti, navrhol uloženie ochranného protitoxikomanického liečenia ústavnou formou, nakoľko predpokladá priaznivý vplyv tohto opatrenia na jeho ďalší život.

Obcou Tvarožná bol obžalovaný charakterizovaný všeobecne, na verejnosti alkohol ani iné omamné látky neužíval, správal sa slušne, nebol riešený orgánmi obce.

Z odpisu z registra trestov bolo zistené, že obžalovaný bol doposiaľ jedenkrát súdne trestaný, a to Trestným rozkazom Okresného súdu Poprad, sp. zn. 4T 47/2018, zo dňa 2.5.2018, právoplatným dňa 18.5.2018, ktorým bol uznaný vinným z prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona a iné, za čo mu bol uložený podmienený trest odňatia slobody v trvaní 9 mesiacov s odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov.

Pri rozhodovaní o druhu a výmere trestu u obžalovaného súd prihliadol na zásady uvedené v § 34 Trestného zákona, najmä na spôsob spáchania činu a jeho následok, zavinenie, pohnútku, priťažujúce a poľahčujúce okolnosti, na osobu páchatel'a, jeho pomery, možnosť nápravy páchatel'a a tiež na účel trestu.

Súd sa pri rozhodovaní o druhu a výmere trestu zaoberal existenciou poľahčujúcich a priťažujúcich okolností. U obžalovaného súd vyhodnotil ako poľahčujúce okolnosti vedenie riadneho života (§ 36 písm. j/ Tr. zákona) a priznanie sa k spáchaniu trestného činu a jeho oľutovanie (§ 36 písm. l/ Tr. zákona), bez zistenia priťažujúcej okolnosti. Vzhľadom k tomu súd pri výmere trestu postupoval v zmysle § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, kedy sa ukladá trest v rámci základnej trestnej sadzby.

Vychádzajúc z ustanovenia § 41 ods. 2 Trestného zákona, ak súd ukladá trest odňatia slobody za dva alebo viac trestných činov, z ktorých aspoň jednej je zločinom, spáchaných dvoma alebo viacerými skutkami, zvyšuje sa horná hranica trestnej sadzby odňatia slobody trestného činu z nich najprísnejšie trestného o jednu tretinu.

Vzhľadom na skutočnosť, že v prejednávanej trestnej veci obžalovaný spáchal trestný čin skôr, ako bol vyhlásený odsudzujúci rozsudok Okresného súdu Poprad, sp. zn. 4T 47/2018 (vyššie cit.), súd pri ukladaní trestu postupoval v zmysle ustanovenia § 42 ods. 1 Trestného zákona a uložil obžalovanému súhrnný trest odňatia slobody na dolnej hranici zákonom stanovenej trestnej sadzby najprísnejšieho trestného činu v trvaní 3 rokov nepodmienečne s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 4 rokov, za súčasného uloženia zákazu požívania návykových látok a povinnosti podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu. Súd má za to, že takto uložený trest je na nápravu páchatel'a a ochranu spoločnosti dostatočný.

Zároveň súd zrušil výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Poprad sp. zn. 4T 47/2018 zo dňa 2.5.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18. 5. 2018, ktorým súd uložil obžalovanému súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 9 /deväť/ mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov, ostatné výroky tohto rozsudku ostávajú nedotknuté.

V zmysle § 60 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd uložil obžalovanému trest prepadnutia vecí použitých na spáchanie trestného činu a to 1 ks kovovej drvičky o priemere 49 mm a výške 41 mm, 1 ks kovového kúrenárskeho predlžovacieho prvku a 1 ks digitálnej váhy čiernej váhy zn. Momert.

Vychádzajúc zo záverov znaleckého posudku vypracovaného znalkyňou z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria R.. D. I., o ktorých súd nemal pochybnosti, súd obžalovanému uložil v zmysle § 73 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou. neoprávnene si kúpil zadovážil, predal a prechovával po akúkoľvek dobu omamnú látku

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Kežmarok na Krajský súd v Prešove.