

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 5Csp/12/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8818200269
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Matúš Kalanin
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2018:8818200269.3

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v spore žalobcu: L. S., C.. XX.XX.XXXX, U. XXX/XX, XXX XX A. C. D., zastúpeného: Mgr. Matúš Macko, advokát, Karpatská 804/10, 089 01 Svidník, proti žalovanému: Endepro, s.r.o., v likvidácii, Mlynské nivy 49, 821 09 Bratislava 2, IČO: 35 805 731, zastúpeného: De minimis, spol. s.r.o., Lovinského 22, 811 04 Bratislava, IČO: 36 868 949, o vydanie bezdôvodného obohatenia vo výške 245,28 eur, určenie neprijateľnosti zmluvných podmienok a o návrhu na vydanie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Konanie z a s t a v u j e.

Žiadnej zo strán sa náhrada trov konania n e p r i z n á v a.

Z r u š u j e neodkladané opatrenie nariadené uznesením Okresným súdom Vranov nad Topľou č. k. 5Csp/12/2018-56 zo dňa 24.7.2018.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa podanou žalobou na tunajšom súde dňa 26.1.2018 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd zaviazal žalovaného na vydanie bezdôvodného obohatenia vo výške 245,28 eur spolu s prísl. Domáhal sa taktiež určenia, že zmluvná podmienka v Zmluve o spotrebiteľskom úvere č. 447277915, zo dňa 24.02.2010, v ktorej je uvedený administratívny poplatok je neprijateľná a z toho dôvodu neplatná. Taktiež aby určil, že zmluvná podmienka v Zmluve o zabezpečení splátok úveru č. 4447277915, z 24.02.2010, v bode 1.2: „Zákazník sa zaväzuje, že za poskytnutie služby podľa odseku 1 zaplatí poskytovateľovi celkovú odmenu vo výške 164,80 eur. Zákazník sa zaväzuje splácať túto odmenu v 45 pravidelných splátkach a to v týždenných splátkach (okrem poslednej splátky) vo výške 3,68 eur a poslednú splátku vo výške 2,88 eur počas doby splácania spotrebiteľského úveru uvedenej v zmluve o spotrebiteľskom úvere“, je neprijateľná a z toho dôvodu neplatná a náhrady trov konania.

2. Podaním zo dňa 05.07.2018 podal žalobca návrh na vydanie neodkladného opatrenia, ktorý by súd uložil žalovanému pre účely zabezpečenia budúceho výkonu rozhodnutia vo vzťahu k žalobcovi, povinnosť zložiť do úschovy na Okresnom súde vo Vranove nad Topľou peňažnú sumu vo výške 530 eur a to do 7 dní od doručenia tohto uznesenia.

3. Tunajší súd uznesením č. k. 5Csp/12/2018-56 zo dňa 24.7.2018 uložil žalovanému povinnosť zložiť do úschovy na Okresnom súde vo Vranove nad Topľou peňažnú sumu vo výške 530 eur a to do 7 dní od doručenia tohto uznesenia.

4. Pred začatím pojednávania vo veci samej podaním doručeným súdu dňa 23.09.2018 žalobca uviedol, že žalobu berie v celom rozsahu späť a žiada konanie zastaviť. Dôvodom je uzavretie mimosúdnej dohody o urovnaní. Trovy konania nežiadal priznať, navrhol o nich rozhodnúť tak, že žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania.

5. Žalovaný podaním doručeným súdu dňa 4.10.2018 uviedol, že súhlasí so späťvzatím žaloby, pričom žiadal konanie zastaviť, zrušiť neodkladné opatrenie a stranám nepriznať náhradu trov konania. Zároveň žiadal vrátiť peňažné prostriedky zložené do úschovy súdu.

6. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

7. V zmysle § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

8. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

9. V danej právnej veci žalobca zobral žalobu späť v celom rozsahu pred prvým pojednávaním vo veci, súd preto konanie podľa citovaného ustanovenia zastavil.

10. Podľa § 256 ods. 1 zákona CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

11. V zmysle § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

12. Zavinenie zastavenia konania spočíva predovšetkým na procesnom „zavinení“ zastavenia konania, t. j. účastník konania, ktorý podal návrh na začatie konania a bez vecného rozhodnutia súdom zobral svoj návrh na začatie konania späť (napríklad bez udania dôvodu)(uznesenie Najvyššieho súdu SR zo dňa 28. 10. 2010, sp. zn. 2M Obdo 4/2010).

13. Z procesného hľadiska, nakoľko došlo medzi stranami sporu k uzavretiu mimosúdnej dohody, nemožno procesné zavinenie na tomto zastavení pripísať žiadnej zo strán sporu. Navyiac obe strany sporu navrhli, aby súd rozhodol tak, že žiadnej zo strán náhradu trov konania neprizná.

14. Podľa ust. § 335 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie nariadené po začatí konania vo veci samej súd prvej inštancie aj bez návrhu zruší rozhodnutím, ktorým žalobu odmieta alebo zamieťa alebo ktorým konanie vo veci samej zastavuje.

15. Zároveň súd v zmysle citovaného zákonného ustanovenia rozhodol o zrušení vydaného neodkladného opatrenia, nakoľko súd konanie zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Vranov nad Topľou písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).