

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 8Em/2/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8317207637
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubov Vargová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2018:8317207637.1

Uznesenie

Okresný súd Humenné v právnej veci oprávneného B. Š., C.. X. X. XXXX, S. I. XXXX/X, O., proti povinnej B. Š., C.. XX. XX. XXXX, I. XXXX/X, O., právne zastúpenej JUDr. Evou Kákošovou, advokátkou, Partizánska 1057, Snina, za účasti maloletej D. Š., C.. XX. XX. XXXX, zastúpenej Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné, pracovisko Snina, o návrhu na výkon rozhodnutia o úprave styku s maloletou takto

rozhodol:

Konanie o návrhu na výkon rozhodnutia o úprave styku s maloletou D. Š., C.. XX. XX. XXXX zastavuje.

odôvodnenie:

1. Oprávnený, otec maloletej D. Š. podal dňa 13. 07. 2017 návrh na výkon rozhodnutia o úprave styku s maloletou, a to na základe rozsudku Okresného súdu Humenné spis. zm.10P/179/2016 zo dňa 19. 04. 2017, ktorým rozviedol manželstvo s povinnou a schválil rodičovskú dohodu v časti úpravy práv a povinností rodičov k maloletemu dieťaťu. Na čas po rozvode zveril maloletú D. do osobnej starostlivosti matky a otca zaviazal prispievať na jej výživu sumou po 100,- eur mesačne vždy do 10. dňa v mesiaci vopred. Zároveň si rodičia dohodli stretávanie otca s maloletou každý párný víkend od soboty od 15.00 hod. do 19.00 hod. a v nedeľu od 15.00 hod. do 19.00 hod. počas prvých troch mesiacov za prítomnosti matky, počnúc právoplatnosťou rozhodnutia.

2. V priebehu konania Okresný súd Humenné v právnej veci maloletej D. Š. uznesením, o nariadení neodkladného opatrenia, vedenej pod číslom konania 8P/52/2018-12 zo dňa 8. 2. 2013 upravil stretávanie sa otca s maloletou tak, že otec je oprávnený sa s maloletou D. stretávať každý párný víkend od soboty do 15.00 hod. do 19.00 hod. a v nedeľu od 15.00 hod. do 19.00 hod. za prítomnosti matky. Zároveň určil, že neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatnosti konania vedeného pod spisovou značkou 8P/450/2017.

3. Podľa § 390 písmeno b) Civilného mimosporového poriadku, súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak exekučný titul bo po nariadení výkonu rozhodnutia zrušený; ak bol exekučný titul zmenený, súd môže pokračovať vo výkone rozhodnutia podľa zmeneného exekučného titulu.

4. V danom prípade súd zistil, že rozhodnutím o neodkladnom 8P/450/2017-12 zo dňa 2. 3. 2018 opatrení súd upravil stretávanie sa otca s maloletou D. každý párný víkend od soboty od 15.00 hod. do 19.00 hod. a v nedeľu od 15.00 hod. do 19.00 hod. za prítomnosti matky. Zároveň určil, že neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatnosti konania vedeného pod spisovou značkou 8P/450/2017.

5. Súd vyzval oprávneného otca, aby sa vyjadril, či trvá na svojom návrhu o výkon rozhodnutia, nakoľko súd rozhodnutím o neodkladnom opatrení nanovo upravil režim jeho stretávania sa s dcérou. Otec na výzvu súdu nereagoval.

6. V konaní, vedenom na súde pod spis. zn. 8P/450/2017 súd rozhoduje o návrhu matky na zmenu rozhodnutia o úprave styku. Toto konanie doposiaľ nie je právoplatne skončené. V súčasnosti je upravený styk otca s maloletou D. Š. rozhodnutím 8P/52/2018 zo dňa 2. 3. 2018 a účinky tohto rozhodnutia trvajú. Otec na výzvu súdu, či trvá na podanom návrhu na nariadenie výkonu rozhodnutia nereagoval. Podľa názoru súdu sú naplnené podmienky § 390 Civilného mimosporového poriadku na zastavenie konania o návrhu na výkon rozhodnutia, pretože úprava stretávania sa otca s maloletou D. tak, ako bola schválená v rodičovskej dohode v konaní 10P/179/2016 zo dňa 19. 4. 2017 bola nahradená novou úpravou.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Humenné.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisová značka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Odvolanie podľa § 365 ods. 1 CSP možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočnila jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 3 CSP, odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 125 ods. 3 CSP, podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podania urobil.