

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 1T/22/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2322010291
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Studenčan
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2022:2322010291.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

Obvinená L. W., M.. XX.XX.XXXX F. Q., Q. P., J. M. R. U. Y., B. R. XX,

u z n á v a s a z a v i n n ú , ž e

ako matka L.. M. W., M. XX.XX.XXXX, Q. E. G. L. W., A. Q. P., R.Á. XXX/XX, napriek tomu, že jej zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoju dcéru, od mesiaca august roku 2016 kedy sa od dcéry odsťahovala a odkedy sa o ňu stará výlučne otec L. W., na ktorú povinnosť bola tiež zaviazaná rozsudkom Okresného súdu v Galante, vydanom v konaní pod číslom 19P/26/2020-119 zo dňa 19.04.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.05.2021, kde jej bol určený rozsah vyživovacej povinnosti na L.. M. W. sumou 150,- EUR mesačne, vždy do 15-tého dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám otca L. W., si túto vyživovaciu povinnosť v období od mesiaca august roku 2016 až doposiaľ, v mieste svojho trvalého pobytu v Sládkovičove a všade tam, kde sa zdržiavala riadne neplnila, čím jej vznikol za uvedené obdobie dlh vo výške 3.102,91,- Eur, vrátane mesiaca február 2022,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov z nedbanlivosti neplnila zákonnú povinnosť vyživovať iného, čin spáchala závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

č í m s p á c h a l a

prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno b Trestného zákona
Za to sa odsudzuje

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 1 (jedného) roka.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zák. sa jej výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zák. sa ukladá obvinenej povinnosť, aby v skúšobnej dobe podľa svojich schopností zaplatila zameškané výživné.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému. (§ 353 ods. 8 Tr. Zák.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. (§ 355 ods. 1, ods. 10 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§ 355 ods. 6 Tr. por.)

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor. (§ 356 Tr. por.)