

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 77Ek/287/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118349475  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 11. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marek Bušík  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6118349475.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Mesto Košice, so sídlom Trieda SNP 48A, 040 11 Košice - mestská časť Západ, IČO: 00 691 135, proti povinnému: L. W., M.. XX.XX.XXXX, A. Q. R. XXXX/X, XXX XX B.-P. B., o vymoženie pohľadávky oprávneného vo výške 1044 eur s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

### rozhodol:

- I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie **o d m i e t a**.
- II. Súd oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania nepriznáva.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 15.10.2018 domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 1044 eur s príslušenstvom na základe exekučného titulu - Rozsudok sp.zn. 1T/4/2016, zo dňa 15.08.2016 vydaný Okresným súdom Košice I (ďalej len ako „exekučný titul“) ktorí nadobudol právoplatnosť dňa 15.08.2016 a vykonateľnosť dňa 15.08.2016.

2. Súd výzvou zo dňa 17.10.2018 vyzval oprávneného, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia výzvy - 1) predložil súdu exekučný titul - Rozsudok Okresného súdu Košice I sp. zn. 1T 4/2016 zo dňa 15.08.2016 (ďalej len ako „exekučný titul“), a to vo forme elektronického dokumentu, ktorý vznikol zarúčenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe, spolu s pripojenou osvedčovacíou doložkou podľa § 35 ods. 1 písm. b), § 35 ods. 2 a § 36 ods. 3 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o e-Governmente“), a vyhlášky Ministerstva financií Slovenskej republiky č. 275/2014 Z. z. o zarúčenej konverzii v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška č. 275/2014 Z. z.“), nakoľko oprávnený nie je v zmysle § 48 ods. 6 Exekučného poriadku orgánom ktorý exekučný titul vydal., 2) v časti E) „Vymáhaný nárok“ - peňažný nárok - úrok z omeškania zosúladiť návrh na vykonanie exekúcie s exekučným titulom, nakoľko úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 1044 eur od 15.08.2016 do zaplatenia priložený exekučný titul oprávnenému nepriznáva ( v prípade že oprávnený má záujem uvedený úrok z omeškania vymáhať je potrebné k návrhu priložiť exekučný titul ktorý oprávnenému uvedený úrok z omeškania priznáva). Súd oprávneného zároveň poučil, že ak vady návrhu v bode 1) predmetnej výzvy nebudú v stanovenej lehote odstránené/doplnené, súd návrh na vykonanie exekúcie podľa ust. § 52 ods. 1 Exekučného poriadku odmietne a v prípade, že návrh na vykonanie exekúcie nebude v stanovenej lehote vyššie uvedeným spôsobom doplnený, resp. opravený, v bode 2) tejto výzvy súd návrh na vykonanie exekúcie podľa ust. § 53 ods. 3 Exekučného poriadku zamietne v časti úroku z omeškania, ktorý nie je priznaný exekučným titulom. Predmetná výzva bola oprávnenému doručená dňa 18.10.2018.

3. Posledným dňom lehoty na splnenie si povinnosti zo strany oprávneného na základe súdnej výzvy bol deň 28.10.2018. Oprávneným nebol exekučný titul vo forme elektronického dokumentu, ktorý vznikol zarúčenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe súdu predložený. Zároveň oprávneným

nebol v časti E) návrhu na vykonanie exekúcie „Vymáhaný nárok“ - peňažný nárok - úrok z omeškania návrh zosúladený z exekučným titulom.

4. Podľa § 52 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti odstránil, a poučí ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora.

5. Podľa § 52 ods. 2 Exekučného poriadku, chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti sa musia odstrániť prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, inak sa na opravu neprihliada.

6. Podľa § 48 ods. 6 Exekučného poriadku, exekučný titul a verejné listiny sa pripájajú k návrhu na vykonanie exekúcie ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe.

7. Podľa § 35 ods. 1 písm. b) zákona o e-Governmente, konverzia je postup, pri ktorom je celý, bežne zmyslami vnímateľný, informačný obsah pôvodného dokumentu v listinnej podobe transformovaný do novovzniknutého elektronického dokumentu.

8. Podľa § 35 ods. 2 zákona o e-Governmente, zaručenou konverziou je konverzia s cieľom zachovania právnych účinkov pôvodného dokumentu a jeho použiteľnosti na právne úkony vykonaná postupom pre zaručenú konverziu podľa štvrtej časti.

9. Podľa § 36 ods. 3 zákona o e-Governmente, osoba vykonávajúca konverziu pri zaručenej konverzii podľa § 35 ods. 1 písm. b)

a) transformuje pôvodný dokument v listinnej podobe na elektronický dokument,

b) vytvorí osvedčovací doložku vo forme elektronického dokumentu,

c) autorizuje osvedčovací doložku a novovzniknutý elektronický dokument spoločne a pripojí časovú pečať,

d) vytvorí záznam o vykonanej zaručenej konverzii.

8. Súd v exekučnom konaní nemôže pokračovať, nakoľko oprávnený nepripojil k návrhu na vykonanie exekúcie exekučný titul vo forme elektronického dokumentu, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe.

9. Na základe vyššie uvedeného, súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa cit. ust. § 52 ods. 1 Exekučného poriadku odmietol.

10. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

11. Podľa § 199b Exekučného poriadku, oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.

12. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

13. Podľa § 35 ods. 1 Exekučného poriadku, do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený. Po vydaní poverenia na vykonanie exekúcie sú účastníkmi konania oprávnený a povinný; iné osoby sú účastníkmi len tej časti konania, v ktorej im toto postavenie priznáva tento zákon. Ak súd rozhoduje o trovách exekútora, účastníkom konania je aj exekútor.

14. S prihliadnutím na skutočnosť, že došlo k odmietnutiu návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie v čase pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, kde účastníkom exekučného konania je iba oprávnený a konanie trpí vadou, pre ktorú súd poverenie na vykonanie exekúcie nevydal, súd o nároku na náhradu trov konania rozhodol tak, že oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania nepriznal, tak ako je to uvedené v II. výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.