

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 3T/101/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6217010208
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 11. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Cimerman
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2018:6217010208.6

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Veľký Krtíš samosudcom JUDr. Slavomírom Cimermanom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 12. novembra 2018 takto

rozhodol:

H. F. O., Z.. XX. XX. XXXX V. V. A., trvale bytom B. XX, okres Veľký Krtíš, občan SR

je vinný, že

- dňa 22. 12. 2015 v meste Veľký Krtíš prostredníctvom obchodného zástupcu uzatvoril so spoločnosťou POHOTOVOSTĚ, s. r. o., Bratislava, zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXX, predmetom ktorej bolo poskytnutie bezúčelového spotrebiteľského úveru vo výške 700,- Eur s tým, že úver sa zaviazal uhrádzať pravidelnými 12-timi mesačnými splátkami po 115,- Eur, pričom súčasťou zmluvy je aj žiadosť o úver č. XXXXXXXXXXŽ z 22. 12. 2015, do ktorej žiadosti uviedol nepravdivý údaj a to svoj pravidelný mesačný príjem, nakoľko predložil falošnú pracovnú zmluvu so spoločnosťou KOVOSTROB, s. r. o., so sídlom Tisová 43, Staré Sedlište, Česká republika a falošnú výplatnú pásku za mesiac november 2015, pričom v skutočnosti v čase uzatvárania vyššie uvedenej zmluvy o spotrebiteľskom úvere bol nezamestnaný a bez príjmu, na základe takýchto nepravdivých údajov týkajúceho sa jeho mesačného príjmu mu bol úver schválený a poskytnutý a tento aj prevzal, mesačné splátky neuhrádza a takýmto konaním pre spoločnosť POHOTOVOSTĚ, s. r. o., Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 807 598 spôsobil škodu nie menej ako 700,- Eur,

t e d a

- vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a na splácanie úveru, a tak mu spôsobil malú škodu,

č í m s p á c h a l

- prečin úverového podvodu podľa § 222 ods.1 Tr. zákona.

Podľa § 44 Tr. zák. sa u obžalovaného F. O. u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie tunajším súdom v trestnej veci sp. zn. 3T/53/2015 ktorým bol obžalovaný uznaný vinným z dvojnásobného prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zák. v jednom prípade spáchaného formou spolupáchatelstva podľa § 20 Tr. zák. a za to odsúdený na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov, ktorého výkon mu bol podmienene odložený na skúšobnú dobu 2 (dvoch) rokov, nakoľko odsúdenie v tejto veci súd považuje pre ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostačujúce.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. sa poškodená spoločnosť POHOTOVOSTĚ, s. r. o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 807 598, s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Keďže sa podľa § 182 ods. 2 Tr. por. prokurátor a obžalovaný vzdali po vyhlásení rozsudku práva odvolania, súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, a to do 15 dní od oznámenia rozsudku na Krajský súd v Banskej Bystrici prostredníctvom tunajšieho súdu. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť, v prípade neprítomnosti takej osoby oznámením je až doručenie rozsudku.

Odvolanie môžu podať:

- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307 ods. 1 písm. b)), a to len vo svoj prospech (§ 308 ods. 2);
- odvolanie proti výroku o vine § 257 ods. 5 nie je prípustné,
- príbuzný obžalovaného v priamom rade (súrodenec, osvojiteľ, osvojenec, manžel, druh - pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného) a to len v jeho prospech (§ 308 ods. 2),
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného, obhajca, pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308 ods. 2),
- orgán sociálno-právnej ochrany detí a sociálnej kurately pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech i proti jeho vôli (§ 345 ods.1),
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307 ods. 1 písm. c)), a to v neprospech obžalovaného (§ 308 ods. 1),
- zúčastnená osoba pri nesprávnom výroku o zhabaní veci (§ 307 ods. 1 písm. d), resp. § 45 ods. 1).