

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 0T/25/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6622010119
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2022:6622010119.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudcom pre prípravné konanie JUDr. Ladislavom Lóškom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 11.03.2022, takto

rozhodol:

Obvinený K. D., nar. XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom D. XX,

uznáva sa za vinného, že

09.03.2022 aj napriek tomu, že nie je držiteľom vodičského oprávnenia na žiadnu skupinu, viedol ako vodič osobné motorové vozidlo zn. Škoda Fabia EČ: Q. po ceste X./XXXX smerom do mesta F. na obec D., pričom bol v čase o 17.16 hod. pred sústavou dvoch za sebou idúcich zákrut pred obcou D. spozorovaný a kontrolovaný bezprostredne po stavení vozidla hliadkou Okresného dopravného inšpektorátu v Q., kde jeho dychová skúška bola negatívna, ale počas kontroly na výzvu hliadky nevedel predložiť svoj vodičský preukaz, a následne vykonanou lustráciou v policajných evidenciách bolo zistené, že vozidlo viedol aj napriek tomu, že mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 0T/73/2019 z 23.08.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť toho istého dňa, uložený okrem iného aj trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel v trvaní 5 rokov, to je do 23.08.2024, a uvedeným konaním porušil ustanovenie § 4 ods. 2 písm. a, b Zákona č. 8/2009 Zbierky zákonov o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d Tr. zák.,

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 348 ods. 1, § 36 písm. l, § 37 písm. m, § 38 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a Tr. zák. súd obvinenému výkon trestu podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zák. súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel v trvaní 3 (tri) roky.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.