

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 26P/111/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8724203710  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 10. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Salajová  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2024:8724203710.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad, sudkyňou JUDr. Zuzanou Salajovou, v právnej veci starostlivosti súdu o mal. dieťa: A. B., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom C., D. E. XXXX/XX, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, soc. vecí a rodiny Poprad, dieťa rodičov – matky: F. A., G. A., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom C., D. E. XXXX/XX, a otca: A. B., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom H., C. XXXX/X, o návrhu matky na zvýšenie výživného pre mal. dieťa, takto

### rozhodol:

I. Schvaľuje rodičovskú dohodu uzavretú 16. 10. 2024 v tomto znení:

Mení rozsudok Okresného súdu Poprad č. k. 10P/89/2022 - 14 zo dňa 19. 08. 2022 tak, že zvyšuje výživné zo strany otca pre maloleté dieťa: A. B., nar. XX. XX. XXXX, zo sumy 160 eur mesačne na sumu 230 eur mesačne od 01. 10. 2024, ktoré je otec povinný platiť matke vždy do 15. dňa v mesiaci vopred.

Dlžné výživné za obdobie od 01. 10. 2024 do 31. 10. 2024 spolu v sume 70 eur je otec povinný zaplatiť do 15. 12. 2024 matke.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľka podala 09. 09. 2024 na tunajší súd návrh na zvýšenie výživného pre maloleté dieťa. Na pojednávaní konanom 16. 10. 2024 sa po vyhlásení rozhodnutia všetci účastníci prítomní na pojednávaní súčasne vzdali práva podať odvolanie proti predmetnému rozhodnutiu, čo potvrdili svojim podpisom na samostatnej listine, ktorá tvorí súčasť zápisnice.

2. Podľa § 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej účastník) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

3. Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej CSP), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

4. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie, keďže rozsudok bol vyhlásený na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov, ktorí sa práva na podanie odvolania proti rozsudku písomne vzdali.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku v súlade s § 368 CSP, v spojení s § 2 CMP, nie je možné podať odvolanie, nakoľko sa účastníci konania práva podať odvolanie po vyhlásení rozsudku výslovne vzdali do zápisnice súdu.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti. Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na nariadenie súdneho výkonu rozhodnutia.

Podľa § 44 CMP, rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.