

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 12Er/451/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2215207663
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 11. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Bíróová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2018:2215207663.3

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v exekučnej veci oprávneného: BENCONT INVESTMENTS, s. r. o., Bratislava, Vajnorská 100/A, IČO 36 432 105, zastúpeného: Advokátska kancelária JUDr. Veronika Kubriková, PhD., s. r. o., Bratislava - mestská časť Ružinov, Martinčekova 13, proti povinnému: C. S., A.. XX.XX.XXXX, X. XXX, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Pavla Halása, Exekútorový úrad Bratislava, Popradská 70 pod sp. zn. EX 3895/2015, o vymoženie 6.366,79 eur s prísl., takto

rozhodol:

Súd exekučné konanie **zastavuje**.
Súd súdnemu exekútorovi náhradu nevyhnutných trov exekúcie **nepriznáva**.

odôvodnenie:

(1) Uznesením 12Er/451/2015-73 zo dňa 05.05.2015 tunajší súd zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie s poukazom na § 44 ods. 2 Ex. por. (v znení do 31.03.2017). Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňom 03.10.2018.

(2) Podľa § 243h ods. 1 Exekučného poriadku (zákon č. 233/1995 Z. z. v platnom znení - Ex. por.) ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

(3) Podľa § 44 ods. 4 Ex. por. (v znení účinnom do 31.03.2017) ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

(4) Na základe uvedených skutočností súd podľa cit. ustanovenia exekučné konanie zastavil.

(5) Podľa ustanovenia § 200 ods. 2 Ex. por. (v znení účinnom do 31.03.2017) ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

(6) Podľa ustanovenia § 203 ods. 1 Exekučného poriadku ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

(7) Ak dôjde k zastaveniu exekúcie, môže súd uložiť oprávnenému, aby nahradil trovy exekúcie; súd však uváži, ktoré trovy potreboval oprávnený na účelné vymáhanie nároku, a či mohol pri náležitej opatrnosti predvídať dôvod zastavenia exekúcie. Pod zavinením oprávneného v zmysle § 203 ods. 1 Ex. por. <<http://www.epi.sk/Main/Default.aspx?Template=~/Main/TArticles.ascx&phContent=~/ZzSR/ShowRule.ascx&RuleId=0&FragmentId1=3916352&FragmentId2=3916352>> treba rozumieť také porušenie procesných predpisov zo strany oprávneného, ktoré má za následok buď neodôvodnený vznik trov exekúcie, alebo také jeho konanie (úkony), ktoré by spôsobilo zastavenie exekúcie. V danom prípade bola exekúcia zastavená po preskúmaní exekučného titulu postupom podľa § 45 ods. 2 zákona

č. 244/2002 Z. z. o rozhodcovskom konaní, keď súd dospel k záveru, že rozhodcovský rozsudok má vady materiálnej stránke. Za zastavenie exekúcie tak je procesne zodpovedný oprávnený, ktorý k výkonu exekúcie predložil nespôsobilý exekučný titul. Preto v zmysle citovaných ustanovení má súdny exekútor voči oprávnenému nárok na náhradu nevyhnutných trov exekúcie, súdny exekútor (napriek tomu, že musel predpokladať, že zamietnutím žiadosti smeruje exekučné konanie k zastaveniu) si však žiadne k náhrade neuplatnil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.