

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 1T/9/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6422010132
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2022:6422010132.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v y d á v a samosudcom JUDr. Andrejom Matušovicom podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 14. 03. 2022 tento

r o z h o d o l :

Obvinený :
F. C., H. XX.XX.XXXX N. D., R. C. Z.. Č. XXXX/XX, D.,

je vinný, že

v úmysle získať finančné prostriedky dňa 21.02.2020 v Žiari nad Hronom, okres Žiar nad Hronom v pobočke Československej obchodnej banky a. s. Bratislava požiadal o poskytnutie spotrebiteľského úveru vo výške 25.000 Eur, hoci vedel, že úver nebude mať z čoho splácať, pričom k svojej žiadosti č. 012296500R na preukázanie svojej bonity predložil nepravdivé Potvrdenie od zamestnávateľa - 13. Mechanizovaný prápor, Šafárikova 9, Levice, IČO: 30 845 572, o výške príjmu zo závislej činnosti zo dňa 20.02.2020, a súčasne ako podklad pre posúdenie žiadosti o úver predložil aj sfalšované výplatné pásky za obdobie november 2019, december 2019 a január 2020 napriek tomu, že u tohto zamestnávateľa nikdy nepracoval, z ktorých dôvodov mu zo strany banky úver schválený a poskytnutý nebol, čím týmto svojím konaním by v prípade poskytnutia úveru spôsobil spol. ČSOB a. s., Žižkova 11, Bratislava, IČO: 36 854 140, škodu vo výške 25.000 Eur,

t e d a

- dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k vylákaniu úveru od iného tým, že ho uvedie do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie a na splácanie úveru a tak mu spôsobí väčšiu škodu, ktorého sa dopustil v úmysle spáchať trestný čin, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,

č í m s p á c h a l

- pokus zločinu úverového podvodu podľa § 14 odsek 1 k § 222 odsek 1, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 474/2019 Z. z. /ďalej len Trestného zákona/,

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 222 odsek 3 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno m/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 3 /tri/ roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona, súd obvinenému ustanovuje skúšobnú dobu probačného dohľadu v trvaní 3 /tri/ roky.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno g/ Trestného zákona, súd ukladá obvinenému povinnosť spočívajúcu v príkaze podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediáčnym úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Žiar nad Hronom k sp. zn. 1 T 9/2022. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.