

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 4P/163/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8518201823
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 11. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Sroková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2018:8518201823.1

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v rodinnoprávnej veci starostlivosti súdu o mal. S. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. č. XXX, J. Q., t.č. Nemocnica Poprad, a.s., dieťa rodičov: otec neuvedený a matky E. C., nar. X.X.XXXX, trvale bytom H. č. XXX, J. Q., t.č. J. XX, J. Q., na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa, odboru sociálnych vecí a rodiny, za účasti O. J. U., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom L. J. XXXX/XX, H. v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a ě u j e Nemocnici Poprad, a.s., ul. Banícka 803/28, Poprad, odovzdať mal. S. C., nar. XX.XX.XXXX, do osobnej starostlivosti O. J. U., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom L. J. XXXX/XX, H..

II. Súd ukladá navrhovateľovi povinnosť podať návrh vo veci samej v termíne do 15.12.2018.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa /ďalej ÚPSVaR,/ podal na tunajší súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadal, aby súd nariadil Nemocnici Poprad, a.s. odovzdať mal. S. C., nar. XX.XX.XXXX, do osobnej starostlivosti O. J. U., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom L. J. XXXX/XX, H..

2. Návrh odôvodnil tým, že rodinu matky E. C. tunajší úrad vedie na úseku SPOD od roku 3/2011 z dôvodu maloletosti matky a následných súdnych konaní vo veci priznania rodičovských práv a povinností a ustanovenia poručníka. Dňa XX.XX.XXXX porodila matka E. C., nar. X.X.XXXX, v Ľubovnianskej nemocnici maloletého S. C., ktorý bol po narodení prevezený do Nemocnice Poprad na nedonosenecké oddelenie pre nedostatok hmotnosti. Jeho pôrodná hmotnosť bola 2100 g a dĺžka 43. Dieťa sa narodilo bez zjavnej vrodenej chyby. Je to v poradí tretie dieťa matky. Dňa 18.10.2018 sa matka dobrovoľne dostavila na tunajší úrad za účelom podpísať vyhlásenie - privolenie na osvojenie dieťaťa, pri podpise ktorého bola poučená o následkoch udelenia takéhoto súhlasu. Toto vyhlásenie podpísala za účasti pracovníčok tunajšieho úradu. Ako dôvod uviedla to, že sama zabezpečuje starostlivosť o dve maloleté deti, ich starostlivosť zvláda toho času len s ťažkosťami. Starostlivosť o ďalšie dieťa už nie je schopná sama zvládnuť. Otca tohto dieťaťa matka odmietla uviesť. Zdravotný stav maloletého S. je v súčasnej dobe stabilizovaný v najbližších dňoch bude prevezený do starostlivosti Ľubovnianskej nemocnice. Tunajší úrad zistil, že na strane maloletého dieťaťa nie sú okolnosti, ktoré vylučujú splnenie podmienok osvojiteľnosti. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa podal dňa 19.10.2018 návrh na Okresný súd Stará Ľubovňa na určenie splnenia podmienok osvojiteľnosti u maloletého dieťaťa S. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XXX, J. Q. t. č. Nemocnica Poprad, a.s.. Dňa 5.11.2018 bol podaný návrh na ustanovenie poručníka maloletému dieťaťu. Dňa 26.10.2018 bolo tunajšiemu úradu oznámené, že Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov, odbor sociálnych vecí a rodiny sprostredkoval v zmysle § 73 ods. 3 písm. g) zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov nadviazanie osobného vzťahu

medzi maloletým dieťaťom S. C.. nar. XX.XX.XXXX a pani O.. J. U., bytom L. J. XXXX/XX,XXX XX H.. Maloleté dieťa, S. C. je na základe hlásenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa, vedené v zmysle § 73 ods. 3 písm. e) zákona č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane deti a sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov v prehľade detí, ktorým treba sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť. Pani O.. J. U. je Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov, odborom sociálnych vecí a rodiny vedená v zozname občanov vhodných vykonávať náhradnú rodinnú starostlivosť podľa § 33 ods. 9 písm. e) zákona 305 /2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane deti a sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov v mení neskorších predpisov. Žiadateľka spĺňa všetky predpoklady pre prijatie dieťaťa do svojej starostlivosti a má vytvorené optimálne rodinné prostredie pre vývoj a výchovu dieťaťa. Žiadateľka dňa 25.10.2018 navštívila dieťa v Popradskej nemocnici, podrobne sa oboznámila so zdravotným stavom dieťaťa a po dôkladnom zvážení všetkých okolností prejavila vážny záujem stať sa jeho náhradným rodičom. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov dňa 5.11.2018 doručil svoje vyjadrenie s odporúčaním zabezpečiť dieťaťu náhradnú starostlivosť. Vzhľadom na uvedené ÚPSVaR, navrhol, aby súd nariadil v zmysle Civilného mimosporového poriadku neodkladné opatrenie vo veci starostlivosti o maloletého.

3. Podľa § 324 ods.1 Civilného sporového poriadku /CSP/ pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

Podľa ods. 2 cit. zák. ust. na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

Podľa ods. 3 cit. zák. ust. neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

Podľa § 326 ods. 1 CSP v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

Podľa ods. 2 cit. zák. ust. k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

Podľa § 327 CSP a návrh na nariadenie neodkladného opatrenia neobsahuje predpísané náležitosti alebo je nezrozumiteľný, alebo neurčitý, súd taký návrh odmietne, ak ide o také vady, ktoré bránia pokračovaniu v konaní; ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú.

Podľa § 328 ods. 1 CSP ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

Podľa § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

Podľa ods. 2 cit. zák. ust. pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

Podľa § 336 ods. 1 CSP ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania, môže vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť podať v určitej lehote žalobu vo veci samej. Súd túto povinnosť neuloží najmä vtedy, ak je predpoklad, že neodkladným opatrením možno dosiahnuť trvalú úpravu pomerov medzi stranami.

Podľa § 9 Civilného mimosporového poriadku /CMP/ ak to okolnosti vyžadujú, môže súd rozhodnúť, že ten, kto nemá spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, musí byť v konaní zastúpený svojím zákonným zástupcom alebo procesným opatrovníkom, aj keď ide o vec, v ktorej by mohol konať samostatne.

Podľa § 367 ods.1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa ods. 2 cit. zák. ust. o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

Podľa ods. 3 cit. zák. ust. uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

4. Účelom neodkladného opatrenia v súlade s vyššie citovanou právnou úpravou je neodkladná úprava pomerov účastníkov. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením nemusí súd zisťovať všetky okolnosti, ktoré sú potrebné pre vykonanie meritórneho rozhodnutia. Pri zisťovaní

skutočností potrebných pre nariadenie neodkladného opatrenia nemusí byť dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Ak by pred vydaním neodkladného opatrenia bolo potrebné preukázanie nároku v procese dokazovania, nebol by potom rozdiel medzi neodkladným opatrením a konečným rozhodnutím. Inštitút neodkladných opatrení v porovnaní s doterajšou úpravou opustil charakter predbežnosti poskytnutej ochrany a po nariadení neodkladného opatrenia nemusí vždy nasledovať konanie vo veci samej. To však nevylučuje ani to, že ochrana bude poskytnutá len na obmedzený čas a pred začatím konania vo veci samej. Jeho nariadenie je však možné v ktoromkoľvek štádiu konania. Súd môže nariadiť aj také neodkladné opatrenie, ktorého obsah je totožný s výrokom vo veci samej. Z návrhu na vydanie neodkladného opatrenia musia byť zrejmé podmienky dôvodnosti nároku, opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

5. Z podaného návrhu a rodného listu súd zistil, že maloletý S. C., nar. XX.XX.XXXX je dieťaťom E. C., nar. X.X.XXXX. Otec nie je v rodnom liste dieťaťa uvedený. Na tunajšom súde sa ohľadom mal. S. C., nar. XX.XX.XXXX vedú konania : 4P/155/2018 o určenie o splnenia podmienok osvojiteľnosti, 4P/161/2018 o ustanovenie poručníka a 4P/162/2018 o pozbavenie výkonu rodičovských práv a povinností, predmetné konania doposiaľ nie sú právoplatne skončené. Matka mal. dieťaťa dňa 18.10.2018 udelila súhlas pred povereným zamestnancom orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a kurately na osvojenie dieťaťa bez vzťahu k určitým osvojiteľom v zmysle § 102 ods. 1 písm. d) zákona č. 36/2005 Z.z..

6. Súd po preskúmaní podaného návrhu a listinných dôkazov dospel k záveru, že v danom prípade je dôvod a aj potreba bezodkladnej úpravy pomerov mal. dieťaťa v jeho záujme, a to jeho odovzdaním do starostlivosti navrhovanej osoby O.. J. U., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom L. J. XXXX/XX, H..

7. Súd sa stotožnil so skutkovými a právnymi dôvodmi uvedenými v návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni na nariadenie neodkladného opatrenia. Bola osvedčená naliehavosť a bezodkladnosť potreby nariadenia tohto neodkladného opatrenia.

8. Súd mal preukázanú potrebu neodkladnej úpravy pomerov u mal. dieťaťa, nakoľko matka mal. dieťaťa dala dobrovoľný súhlas na osvojenie dieťaťa písomnou formou. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov, odbor sociálnych vecí a rodiny udelil súhlas dňa 23.10.2018 s nadviazaním osobného vzťahu medzi maloletým dieťaťom S. C. a O.. J. U., nar. XX.X.XXXX, ktorá spĺňa všetky predpoklady pre prijatie dieťaťa do svojej starostlivosti a má vytvorené optimálne rodinné prostredie pre vývoj a výchovu dieťaťa. Súd pri rozhodovaní zobral do úvahy predovšetkým potreby maloletého S. najmä potrebu stabilného výchovného rodinného prostredia. Je v jeho záujme, aby vyrastal v harmonickom prostredí, kde mu bude po každej stránke poskytovaná starostlivosť, ktorú mu O.. J. U. môže zabezpečiť.

9. Vzhľadom na vyššie uvedené, a tiež na odôvodnenú potrebu dočasnej úpravy pomerov mal. dieťaťa, vyhovel návrhu na nariadenie predbežného opatrenia a nariadil Nemocnici Poprad, a.s. odovzdať maloletého S. do starostlivosti O.. J. U., nar. XX.X.XXXX tak, ako to vyplýva z výrokovej časti rozhodnutia.

10. Zároveň v zmysle ust. § 336 ods. 1 CSP súd určil navrhovateľovi lehotu na podanie návrhu vo veci samej.

11. O trovách konania súd rozhodol v súlade s ust. § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva do 15 dňa odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého odvolanie smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).