

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 2T/77/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1318010856
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 11. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Fitt
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2018:1318010856.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III samosudcom JUDr. Romanom Fittom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 09.11.2018 takto

r o z h o d o l :

rozhodol:
Obvinený:

X. O., L.. XX.XX.XXXX E. J., P. J. J., P.Č.. E. A. Ž.,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

v čase odo dňa 2.2.2018 do dňa 28.2.2018, 10:05 hod. v Dunajskej Lužnej, ako aj všade tam, kde sa v uvedenom období zdržiaval, svojvoľne nenastúpil na výkon trestu odňatia slobody uloženého mu právoplatným trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. OT 2/2018 zo dňa 5.1.2018, právoplatným dňom vydania, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov nepodmienečne, so zaradením na účely výkonu trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, pričom uvedeného sa dopustil napriek tomu, že výzvu na nástup predmetného trestu si osobne prevzal, a to dňa 5.1.2018, čo potvrdil aj vlastnoručným podpisom na doručenke,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zákona

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obvineného upúšťa od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k trestnému rozkazu Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 6T 25/2018 zo dňa 08.03.2018, právoplatný dňa 06.04.2018, na základe ktorého bol obvinenému uložený trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov so zaradením do ÚTOS so stredným stupňom stráženia , ako aj zákaz činnosti viesť motorové vozidlá

všetkého druhu na dobu 5 rokov, nakoľko takýto trest je možné považovať za dostatočný na nápravu páchatel'a aj ochranu spoločnosti.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).

Okresný súd Bratislava III
V Bratislave, dňa 09.11.2018
JUDr. Roman Fitt
samosudca