

Súd: Okresný súd Skalica  
Spisová značka: 2P/59/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2718201650  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 11. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Božena Michaláčová  
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2018:2718201650.1

## Uznesenie

Okresný súd Skalica vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: V. Q., nar. XX.XX.XXXX, A. B. XX, S., zastúpený kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Senici, pracovisko Skalica, dieťa rodičov: matka F. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. XX, S., otec T. Q., N.. XX.XX.XXXX, bytom W. S. X, B., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Senici, pracovisko Skalica, na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 C.m.p., takto

### rozhodol:

I. Súd nariaďuje Psychiatrickej nemocnici Prof. Matulaya, Československej armády 234/139, 967 01 Kremnica, povinnosť odovzdať maloletého V. Q., N.. XX.XX.XXXX, bytom B. XX, S.Č. na resocializačný pobyt do Resocializačného zariadenia Komunita C., n.o., M., XXX XX W., prevádzka Poloma 1298, 963 01 Krupina s termínom nástupu dňa 15.11.2018.

II. Súd nariaďuje matke mal. V. povinnosť platiť výživné na mal. V., mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca na účet Resocializačného zariadenia Komunita Ľudovítov, n.o., Šopy, 941 11 Palárikovo, prevádzka Poloma 1298, 963 01 Krupina.

III. Súd nariaďuje otcovi mal. V. povinnosť platiť výživné na mal. V., mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca na účet Resocializačného zariadenia Komunita Ľudovítov, n.o., Šopy, 941 11 Palárikovo, prevádzka Poloma 1298, 963 01 Krupina.

IV. Súd ruší neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Skalica, sp. zn. 8P/115/2018 - 44 zo dňa 25.09.2018.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Senici, pracovisko Skalica podal dňa 09.11.2018 na Okresnom súde Skalica návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým súd nariadi F. Q., N.. XX.XX.XXXX, bytom B. XX, povinnosť odovzdať maloletého V. Q., N.. XX.XX.XXXX, bytom B. XX, S. do starostlivosti Resocializačného zariadenia Komunita Ľudovítov, n.o., Šopy, 941 11 Palárikovo, prevádzka Poloma 1298, 963 01 Krupina. Mal. V. pochádza z manželstva Q. F., N.. XX.XX.XXXX, trvalé bytom B. XX, S. a Q. T., nar. XX.XX.XXXX, trvalé bytom W. S. X, B.. Manželstvo rodičov bolo v roku 2006 na základe rozsudku Okresného súdu Senica č. k. SI-4C/164/2004 - 39 rozvedené a mal. V. bol zverený do osobnej starostlivosti matky. Mal. V. pochádza z neúplnej rodiny. S otcom je v kontakte, ale veľmi sa nestretávajú. Ako mladší u otca trávil čas, hrával sa s jeho deťmi z prvého manželstva. Otec bol však počas jeho návštev zanepřázdený a nejavil o neho záujem. Mal. V. má súrodenca, ktorý je pľnoletý, V. S., ktorý pochádza zo vzťahu matky, pred uzavretím manželstva matky s otcom maloletého. Brat V. sa však so spoločnej domácnosti odsťahoval. Vzájomný vzťah medzi súrodencami je bez záujmu. V. vadí správanie sa mal. V. a preto s ním prestal úplne komunikovať. Problémy u maloletého sa začali vyskytovať v roku 2017. Mal. V.

začal zanedbávať povinnú školskú dochádzku, dostal sa do zlej partie, ktorá ho v absenciách v škole podporovala. Na školských výsledkoch mu nezáležalo. V partii je prítomné užívanie psychotropných látok THC a krádeže. Mal. V. bol riešený obvodným oddelením policajného zboru Skalica a Holíč za viacero krádeží (cigariet z novinového stánku, krádeží dôchodku starého otca postihnutého chlapca z partie). Mal. V. matku nerešpektuje, nedodržiava vzájomne dohodnuté pravidlá, časy príchodov. Na základe vyšetrení u lekára bolo zistené, že fajčí marihuanu, požíva alkohol a taktiež užíva iné omamné látky. Predáva rôzne veci z domu a tiež svoje veci, ktoré mu matka kúpi ako mobilný telefón, nové topánky a berie matke peniaze. Maloletý sa túla chodí neskoro domov. Nemá žiadne záujmy. Mal. V. svoje správanie nevníma ako problémové. V školskom roku 2017/2018 navštevoval 8. ročník Základnej školy M., S.. Bol to jeho deviaty rok povinnej školskej dochádzky. V škole dosahoval podpriemerné výsledky. Dopúšťal sa záškoláctva. V školskom roku 2018/2019 nastúpil do prvého ročníka Strednej odbornej školy sv. Martina, Holíč. V tomto školskom roku školu riadne navštevuje. Ošetrojúcou lekárkou je MUDr. F., Holíč. Lekárku maloletý navštevuje v sprievode matky. U lekárky má len opodstatnené návštevy. Maloletý je zdravé dieťa. Matka z dôvodu, že nezvládala výchovu umiestnila maloletého dňa 08.06.2017 na dobrovoľný pobyt do Súkromného liečebno-výchovného sanatória Senec. Adaptačný proces v zariadení prebiehal s občasným nerešpektovaním pravidiel. Odmietal rešpektovať režimové povinnosti, rozprával sa v jedálni a pri nástupoch, počas režimových činností ležal na posteli, často používal vulgarizmy. Pri nástupe do zariadenia mal pozitívny nález psychotropných látok THC v moči, taktiež do zariadenia prepašoval hašiš, ktorý fajčil. Po návrate z prázdnin bol mal. Martin pozitívne testovaný na prítomnosť omamných látok a následne sa pokúsil o útek zo zariadenia. Jeho správanie v zariadení bolo však postupom času na lepšej úrovni. Úlohy si plnil svedomito, do školy sa pripravoval. Počas adaptačného pobytu v zariadení nemal maloletý žiadne väčšie problémy so správaním sa v škole, ani vzdelávaním. Do triedneho kolektívu sa začlenil bezproblémovo. K vzdelávaniu sa zo začiatku staval pasívne. Po neúspešnom pokuse o útek sa jeho postoj ku školským povinnostiam začal meniť. Svedomito sa začal pripravovať na vyučovanie, na hodinách spolupracoval, nosil si učebné pomôcky. Od začiatku pobytu prijímal autoritu, rešpektoval usmernenia, dodržiaval školský poriadok, bol komunikatívny, mal slušné vystupovanie. V triednom kolektíve mal prirodzenú autoritu. Po návšteve domáceho prostredia sa však do zariadenia odmietol vrátiť a pobyt bol ukončený dňa XX.XX.XXXX. Na základe zanedbávania školských povinností, porúch správania, nerešpektovania matky a požívania omamných látok bol Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Senica, pracovisko Skalica dňa 18.10.2017 vypracovaný „Plán sociálnej práce s dieťaťom a rodičmi“ a dňa 22.11.2017 následne vydané rozhodnutie číslo MG/03/34/2017/VAS/SDD-059/2004 na uloženie povinnosti podrobiť sa sociálnemu poradenstvu na obdobie 12 mesiacov, právoplatné 15.12.2017. Matka s maloletým spolupracovali s odborným tímom zameraným na výchovné opatrenia. Zdalo sa, že u maloletého nastal posun v utvrdzovaní modelov si vhodného správania. Mal. V. požívanie omamných látok neobmedzil. Matka s maloletým navštívila ambulanciu MUDr. Mikolajovej, ktorá odporučila nástup maloletého do resocializačného zariadenia v Polome. Na umiestnenie maloletého bolo však potrebné, aby absolvoval 4 týždňový detox v zdravotníckom zariadení v Kremnici. Boli dohodnuté dva termíny na nástup maloletého do zdravotníckeho zariadenia v Kremnici, na ktoré ho však matka ani raz nezaviezla. Stále dúfala, že mal. V. dodrží slovo a bude sa liečiť ambulantne. Boli dohodnuté stretnutia u MUDr. Mikolajovej, ktorá zabezpečovala ambulantnú liečbu maloletého. Matke bolo lekárkou odporúčané, aby maloletému nastavila pevný režim, určila hranice a vyvodila dôsledky nedodržiavania pravidiel. Asi dva mesiace maloletý dodržiaval pravidlá a na začiatku prázdnin začal chodiť na brigády. Matka uvádzala, že ju rešpektuje a nespôsobuje problémy. Na kontrolnom vyšetrení na prítomnosť návykových látok v moci maloletého u MUDr. Mikolajovej bolo v tej dobe všetko v poriadku. Správanie maloletého sa však v druhej polovici prázdnin opäť zhoršilo. Maloletý si začal robiť čo chce, celé noci je mimo domov a matku vôbec nerešpektuje. Boli zaznamenané opätovné krádeže v domácnosti, v obchodoch a baroch. Na základe vyšetrenia u MUDr. Mikolajovej, bolo odporúčané absolvovať detox zdravotníckom zariadení v Kremnici. Dňa 03.10.2018 bol maloletý výkonom rozhodnutia neodkladného opatrenia OS v Skalici č.k 8Em/4/2018 - 7 odovzdaný do starostlivosti Psychiatrickej liečebne, Kremnica na detoxikáciu. Toho času sa maloletý nachádza v Psychiatrickej nemocnici, kde bola potvrdená závislosť na viacerých psychoaktívnych látkach. Lekárka psychiatrickej nemocnice MUDr. Fíziková, ktorá má maloletého v starostlivosti doporučuje v pokračovaní liečby v resocializačnom zariadení. Na základe odporúčania nemocnice bolo kontaktované zariadenie Komunica Ľudovítov, n.o., kde bol dohodnutý termín nástupu maloletého dňa 15.11.2018. Matka uviedla, že ona sama ho nevie do zariadenia dopraviť a nemá podporu v rodine, ktorá by to mohla zariadiť.

2. K návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia navrhovateľ priložil rodný list maloletého, súhlas s prijatím do zariadenia, záznamy z telefonických rozhovorov, záznamy zo šetrení rodinných pomerov, záznamy z pohovorov a lekárske správy. Súd preskúmal uvedené listinné dôkazy a mal za to, že navrhovateľ listinnými dôkazmi preukázal skutočnosti tvrdené v návrhu.

3. Z rozhodnutia Okresného úradu Senica OU-SE-OVVS-2018/6886/P-118/18-OV, OU-SE-OVVS-2018/6886/P-119/18-OV zo dňa 06.06.2018 súd zistil, že mal. V. bol uznaný vinným z dôvodu, že úmyselne spôsobil škodu na cudzom majetku krádežou vecí z takého majetku.

4. Z rozhodnutia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Senica č.k. MG/03/34/2017/Vas/SDD-059-/2004 zo dňa 22.11.2017 bolo zistené, že mal. V. a jeho matke F. Q. bolo uložené výchovné opatrenie - povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu v spolupráci s Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Senica, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, pracovisko Skalica.

5. Zo záverečnej správy Súkromného liečebno-výchovného sanatória zo dňa 11.10.2017 je zrejmé, že hlavným problémom maloletého sú drogy. V zariadení fungoval dobre, bez väčších problémov dokázal spĺňať režimové aj školské povinnosti. V škole si plnil povinnosti, v rámci režimu sa správal slušne. S chlapcami dokázal vychádzať priateľsky. Počas pobytu do zariadenia prepašoval hašiš, pokúsil sa o útek. K marihuane má pozitívny až nekritický vzťah. Vzhľadom na pozitívne testovanie na THC a celkový pozitívny vzťah k marihuane mu bolo odporúčané resocializačné zariadenie.

6. Tunajší súd uznesením č.k. 8P/115/2018 - 44 zo dňa 25.09.2018 nariadil matke F. Q. povinnosť odovzdať maloletého V. Q. do starostlivosti Psychiatrickej liečebne, Kremnica. Uznesenie nadobudlo vykonateľnosť dňa 25.09.2018. Súčasne súd uložil matke a otcovi platiť výživné vo výške 30% zo sumy životného minima.

7. Zo správy Psychiatrickej nemocnice Prof. Matulaya, Kremnica zo dňa 06.11.2018 súd zistil, že mal. V. Q. je od 03.10.2018 hospitalizovaný na oddelení detskej psychiatrie PN Kremnica. Jedná sa o prvú hospitalizáciu na ich oddelení, ktorá bola doporučená spádovou pedopsychiatričkou MUDr. Mikolajovou. Dôvodom hospitalizácie bola potreba absolvovania detoxikačnej liečby pri syndróme závislosti na viacerých psychoaktívnych látkach, pred nástupom do resocializačného centra pacient na oddelení spolupracuje, snaží sa rešpektovať autority aj pravidlá. Voči ostatným spolupacientom sa správa nekonfliktne. Výraznejšie prejavy agresie v správaní pacienta neboli pozorované. Rodičia pacienta sa o jeho stav pravidelne informujú, chodia na návštevy. Pacient sa o rodičoch vyjadruje prevažne pozitívne. Vzhľadom na anamnézu s potvrdenou závislosťou na viacerých psychoaktívnych látkach a absolvovania detoxikačnej liečby odporúčili pokračovanie liečby v resocializačnom zariadení. Plánované prepustenie pacienta z hospitalizácie je dňa 12.11.2018. Zo správy vedúcej psychologičkej a sociálnej starostlivosti, personálnych a ekonomických činností Komunity Ľudovítov, n.o., prevádzka Ludovítov PhDr. Marcely Gábrišovej súd zistil, že maloletého je možné umiestniť do ich zariadenia s nástupom 15.11.2018.

8. Podľa článku 4 zák. č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „C.m.p.“), súd aplikuje a interpretuje právo rovnako vo vzťahu ku všetkým účastníkom konania. Ak je účastníkom konania maloleté dieťa, koná súd v jeho najlepšom záujme a ak je to vhodné, informuje dieťa o všetkých podstatných otázkach týkajúcich sa priebehu konania a veci samej. Ak je účastníkom konania osoba so zdravotným postihnutím, zabezpečí súd účinný prístup k spravodlivosti na rovnakom základe s ostatnými účastníkmi konania.

9. Podľa § 360 ods. 1 C.m.p., neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

10. Podľa § 366 C.m.p., neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

11. Podľa § 367 ods. 1 C.m.p. neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

12. Podľa § 324 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

13. Podľa § 325 ods. 1 C.s.p. neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

14. Podľa § 239 ods. 1 C.s.p. súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

15. Podľa § 334 C.s.p., súd na návrh neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

16. Podľa § 62 ods. 1, 2, 3, 4, 5 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrované dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

17. Súd môže nariadiť neodkladné opatrenie pred začatím konania, počas konania i po jeho skončení v prípade, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená. V prípade maloletých detí možno nariadiť neodkladné opatrenie aj bez návrhu. Neodkladné opatrenie nie je konečné rozhodnutie vo veci a jeho účelom je len dočasná úprava pomerov maloletého dieťaťa, neodkladné opatrenie je namieste použiť tam, kde sa vyžaduje okamžitý zásah súdu. Podmienkou pre jeho vydanie je osvedčenie, že bez okamžitej, i keď len dočasnej úpravy pomerov, by bolo právo dieťaťa ohrozené. Z charakteru neodkladného opatrenia a požiadavky zákonodarcu na rýchlosť jeho vydania vyplýva, že pred jeho nariadením súd nemusí a zvyčajne pre krátkosť času ani nemôže zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený na dokazovanie. Pred nariadením neodkladného opatrenia súd vychádza z jeho vymedzenia uvedeného v návrhu a skúma, či je dostatočne dôvodný a ďalej skúma skutkové okolnosti vzťahujúce sa na rozsah navrhovaného opatrenia. Ak má súd osvedčené skutkové zistenia, že maloletému dieťaťu hrozí ujma na jeho právach, v záujme dieťaťa bude vždy jeho ochrana pred takýmto možným rizikom v podobe nariadenia neodkladného opatrenia.

18. Súd zastáva názor, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia bol podaný dôvodne, keď bola osvedčená naliehavá potreba úpravy pomerov maloletého V.. Súd podľa správy psychiatrickej nemocnice zistil, že vzhľadom na anamnézu s potvrdenou závislosťou na viacerých psychoaktívnych látkach a absolvovanie detoxikačnej liečby, je potrebné pokračovanie liečby v resocializačnom zariadení. Súd má za to, že riadna výchova maloletého je ohrozená, pretože správanie maloletého je problémové. V danom prípade je potrebné chrániť práva a oprávnené záujmy maloletého dieťaťa, ktoré sú prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ich týkajú. Pri posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa, okrem iného, zohľadňuje úroveň starostlivosti o dieťa, bezpečnosť a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, ochrana a prípadné ohrozenie vývinu dieťaťa. Vzhľadom k tomu, že je potrebné pokračovať v liečbe maloletého zo závislosti, súd dospel k záveru, že návrh bol podaný dôvodne a je potrebný okamžitý zásah súdu v podobe umiestnenia mal. V. do zariadenia, kde mu bude poskytnutá odborná starostlivosť. Súčasne súd zrušil neodkladné opatrenie nariadené tunajším súdom pod sp. zn. 8P/115/2018 - 44 zo dňa 25.09.2018.

19. Dočasným zverením maloletého do starostlivosti Resocializačného zariadenia Komunita Ľudovítov, n.o., Šopy 32, 941 11 Palárikovo, prevádzka Poloma 1298, 963 01 Krupina, súčasne vzniká rodičom dieťaťa povinnosť poskytovať maloletému výživné na čas trvania neodkladného opatrenia, ktoré sú rodičia povinní poukazovať zariadeniu, v ktorom bude maloletý umiestnený. Čo sa týka rozsahu vyživovacej povinnosti, súd určil matke i otcovi povinnosť platiť výživné na každé maloleté dieťa vo výške

30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona (zák. č. 601/2003 Z.z.), čo v súčasnosti predstavuje sumu 28,08 € mesačne. Takto určené výživné predstavuje zákonné minimum (§ 62 ods. 3 Zákona o rodine), ktorým je povinný každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery plniť svoju vyživovaciu povinnosť. Bez vykonania riadneho dokazovania súd nemá k dispozícii podklady o výške príjmu rodičov, avšak minimálne výživné sú rodičia mal. dieťaťa povinní platiť vždy, takto určená výška výživného zodpovedá nevyhnutnej miere, v ktorej sú rodičia povinní podieľať sa na výžive maloletého dieťaťa.

20. Podľa § 367 ods. 3 C.m.p. uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Exekúciu vykoná exekútor, ktorého na vykonanie exekúcie poverí súd (§ 55 zák. č. 233/1995 Z. z. v spojení s § 48 zák. č. 233/1995 Z. z.).

Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.