

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 65EK/1386/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118341153
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 11. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Júlia Rábek Vladovičová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6118341153.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Y. C., L.. XX.X.XXXX T. XXX, XXXXX Y., v zast.: JUDr. Ján Čipka, Partizánaka 197/0, 98101 Hnúšťa proti povinnému: KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, Štefanovičova 4, 81623 Bratislava, IČO: 00585441 o vymoženie 23.074,5 EUR s príslušenstvom, pred súdnym exekútorom: Mgr. Evou Ailerovou, so sídlom exekútorského úradu Mlynská 3, 93401 Levice pod sp. zn. 402EX 598/18 , o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie podľa §61l ods.3 Exekučného poriadku z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 25.09.2018 domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 23.074,5 EUR s príslušenstvom na základe exekučného titulu - Rozsudok Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 9Csp/187/2017-89 zo dňa 13.08.2018, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 10.09.2018.

2. Súd na základe vyššie uvedeného návrhu na vykonanie exekúcie vydal dňa 04.10.2018 poverenie na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi Mgr. Eve Ailerovej, so sídlom exekútorského úradu Mlynská 3, 93401. Poverený súdny exekútor následne dňa 05.10.2018 vydal Upovedomenie o začatí exekúcie, ktoré bolo povinnému doručené dňa 09.10.2018.

3. Dňa 03.11.2018 súdny exekútor doručil súdu nasledovné dokumenty: 1) Predloženie návrhu účastníka konania na zastavenie exekúcie, 2) Upovedomenie o začatí exekúcie, 3) doručenka povinného, 4) doručenka oprávneného, 5)Návrh na zastavenie exekúcie, 6) obálka, 7) Vyjadrenie oprávneného, 8) Podanie, 9) mailová komunikácia.

4. Povinný sa návrhom na zastavenie exekúcie v zákonnej lehote domáhal zastavenia exekúcie vedenej povereným súdnym exekútorom pod sp. zn. 402EX 598/18. Povinný vo svojom návrhu okrem iného uviedol „Povinný zaplatil Slovenskej sporiteľni, a.s. sumu vo výške 15.609,18 EUR priznanú exekučným titulom na úhradu pohľadávky Slovenskej sporiteľne, a.s. voči oprávnenému z titulu poskytnutého úveru 10.10.2018. Daná suma bola priznaná v exekučnom titule oprávnenému na zaplatenie jeho záväzku voči Slovenskej sporiteľni, a.s. . Oprávnený sám nebol na základe exekučného titulu oprávneným na prijatie tejto sumy. Druhá sua vo výške 7.465,32 EUR bola oprávnenému vyplatená dňa 15.10.2018 na účet SKxxxxxxxxxx. Predložený právnym zástupcom oprávneného.“

5. Oprávnený vo svojom vyjadrení k návrhu povinného na zastavenie exekúcie uvádza nasledovné „s návrhom na čiastočné zastavenie exekúcie vo veci istiny vo výške 15.609,18 EUR a vo veci istiny vo výške 7.465,32 EUR súhlasím. Trovy exekúcie oprávnenému zatiaľ uhradené neboli. Preto na pokračovaní exekúcie v časti trov oprávneného na vykonanie exekúcie trvám. Zároveň trvám na pokračovaní v časti trov exekúcie a to odmeny a náhrady paušálnych výdavkov súdneho exekútora. Vo vzťahu k tvrdeniu povinného, že „oprávnený nebol oprávnený uvádzam, že Marcel Hurajt ako žalobca

na základe vykonateľného exekučného titulu je nesporne oprávneným v exekučnom konaní v celom rozsahu a teda aj veriteľom povinného v celom rozsahu. Na tejto skutočnosti nič nemení platobné miesto na prijatie nároku.“

6. Podľa § 45 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

7. Podľa § 48 ods. 1 a 2 Exekučného poriadku, sa exekučné konanie začína na návrh. Exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nesplnil to, čo mu exekučný titul ukladá.

8. Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučné konania sa začínajú dňom v ktorom bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu.

9. Podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, b) exekučný titul bol zrušený, c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2), d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

10. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

11. Podľa § 61k ods. 5 EP návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhne zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojím vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu..

12. Podľa §61l ods. 1 Exekučného poriadku, o návrhoch na zastavenie exekúcie, ktoré majú odkladný účinok, rozhoduje súd prednostne.

13. Podľa §61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

14. Podľa §199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

15. Podľa §199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

16. Návrh na zastavenie exekúcie je procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorého účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od exekúcie v prípadoch vymedzených Exekučným poriadkom. Povinný v návrhu musí uviesť skutočnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu a ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, resp. bránia jeho vymáhateľnosti alebo sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná (napr. vymáhaný nárok zanikol splnením, exekučný titul bol zrušený na základe mimoriadnych opravných prostriedkov a pod.).

17. Súd v konaní o návrhu na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie a návrh na zastavenie exekúcie sa posudzuje v čase začatia exekučného konania, t.j. dňom, v ktorom bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý ho podal.

18. Súd má z obsahu spisu za preukázané, že v danom prípade boli splnené procesné predpoklady, oprávňujúce oprávneného na podanie návrhu na vykonanie exekúcie, t.j. existencia vykonateľného rozhodnutia (exekučného titulu), ako aj tá skutočnosť, že povinný dobrovoľne nesplnil to, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie. Z uvedeného vyplýva, že oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému dôvodne.

19. Po preskúmaní návrhu na zastavenie exekúcie povinného ako aj vyjadrenia oprávneného mal súd za preukázané, že povinný po začatí exekučného konania, ktoré sa začalo podľa § 50 ods.1 Exekučného poriadku dňa 25.09.2018, uhradil z hodnoty vymáhaného nároku v exekučnom konaní, dňa 10.10.2018 sumu 15.609,18 EUR a dňa 15.10.2018 sumu 7.465,32 EUR. Predmetná uhradená suma predstavuje istinu. Poverením zo dňa 04.10.2018 súd zaviazal povinného na zaplatenie istiny vo výške 23.074,50 EUR a trov exekúcie vo výške 502,67 EUR. Na základe uvedeného súd konštatuje, že uhradenie sumy vo výške 23.074,50 EUR zo strany povinného nespôsobil zánik celého vymáhaného nároku, len jeho časti, nakoľko predmetom exekúcie sú aj trovy exekúcie, ktoré povinný neuhradil. Zánik vymáhaného nároku počas trvania exekučného konania nie je dôvodom na vyhovieť návrhu na zastavenie exekúcie, nakoľko toto konanie je sporom o tom, či sa exekučné konanie začalo oprávnené, či boli na podanie návrhu na začatie exekučného konania splnené všetky zákonné predpoklady. Skutočnosť, že povinný pohľadávku, ktorá je predmetom exekúcie uhradil, môže byť dôvodom na vyhovieť návrhu na zastavenie exekúcie len v prípade, ak k úhrade predmetného dlhu došlo v časovom rozmedzí od vydania exekučného titulu 13.08.2018 až po deň predchádzajúci dňu začatia exekučného konania, čo je v danom prípade dňa 24.09.2018. Dobrovoľné splnenie dlhu povinným počas exekučného konania, v čase prebiehajúcej exekúcie, jednoznačne vylučuje zavinenie oprávneného na zastavení exekúcie a v plnej miere priznáva jeho oprávnenie uplatňovať svoje nároky prostredníctvom exekúcie.

20. Plnenie po začatí exekúcie spôsobuje ukončenie exekúcie ipso facto , pričom exekučný súd z tohto dôvodu nevydáva uznesenie o zastavení, resp. čiastočnom zastavení exekúcie. V prípade ak povinný po začatí exekúcie splní celú vymáhanú pohľadávku, súdny exekútor vydá v súlade §61 o ods.3 Exekučného poriadku upovedomenie o zastavení exekúcie. Ak povinný splní po začatí exekúcie časť vymáhanej pohľadávky ako je to v tomto prípade, aktuálnu výšku vymáhaného plnenia súdny exekútor znižuje o vykonané a preukázané plnenia zo strany povinného.

21. Keďže k zaplateniu istiny došlo až po začatí exekučného konania čo znamená, že oprávnený mal právo podať návrh na vykonanie exekúcie, následkom čoho oprávnenému vznikli aj trovy exekúcie pozostávajúce zo súdneho poplatku a trov právneho zastúpenia (vrátane DPH) je tieto trovy povinný oprávnenému povinný uhradiť.

22. Na základe vyššie uvedeného súd dospel k záveru, že povinný nepreukázal dôvody, pre ktoré by po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik celého vymáhaného nároku (istiny a trov exekúcie), resp. sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a návrh povinného na zastavenie exekúcie v zmysle § 61l ods. 3 Exekučného

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.