

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 37PP/24/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122010110
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marcela Kačmárová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3122010110.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín senátom zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Marcely Kačmárovej a prísediacich PhDr. Emílie Brezinovej a PhDr. Aleny Kubicovej v trestnej veci odsúdeného Z. Y., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom A., K. XXXX/X t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom (ďalej len „ÚV TOS Dubnica nad Váhom“) o návrhu odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v ÚV TOS Dubnica nad Váhom, dňa 14.03.2022, takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku s použitím § 66 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona sa návrh odsúdeného Z. Y., nar. XX.XX.XXXX, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody z a m i e t a .

odôvodnenie:

Dňa 27.01.2022 bol súdu doručený návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v ktorom uviedol, že rozsudkom Okresného súdu Brezno sp. zn. 4T/55/2020 zo dňa 08.09.2020 bol uznaný vinným zo spáchania zločinu sexuálneho zneužívania podľa § 201 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, z prečinu ohrozovania mravnosti podľa § 372 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona, z prečinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov a prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona, z prečinu rozširovanie detskej pornografie podľa § 369 odsek 1 Trestného zákona a z prečinu prechovávanie detskej pornografie podľa § 370 odsek 1 Trestného zákona a bol mu uložený trest spoločný a súhrnný odňatia slobody v trvaní 5 rokov a 3 mesiace so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Výkon trestu spolu s väzbou vykonáva od 28.01.2018, pričom vykonal viac ako 2/3 uloženého trestu. 2/3 uplynuli dňa 28.07.2021. Trest vykonáva v ÚV TOS Dubnica nad Váhom, bola mu nariadená aj sexuálna ochranná liečba ústavnou formou. Túto ochrannú liečbu má už úspešne absolvovanú v ÚV TOS Košice - M., kde mu bola premenená na ambulantnú. Liečba trvala od 25.05.2021 do 19.01.2022, ambulantnú liečbu má absolvovať po výkone trestu. Má za to, že počas výkonu trestu odňatia slobody si plnil program zaobchádzania, aktívne sa zúčastňoval a zapájal do procesu resocializácie a plní si uložené úlohy. Bol pracovne zaradený na vnútornom pracovisku, firma Leoni a Yura. Popri tejto práci chodil pracovať do kuchyne pre odsúdených ako zmenový umývač riadu. Takisto sa dobrovoľne prihlásil počas trvania lockdownu Covid 19 v decembri 2020 až máji 2021 ako roznášač stravy po celom areály ÚV TOS Dubnica nad Váhom. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti má za to, že plnením svojich povinností, svojím správaním a úspešným absolvovaním ústavnej sexuologickej liečby, následne jej premeny, preukázal polepšenie. Doterajší výkon trestu bol pre neho dostatočným ponaučením. Po prepustení sa chce riadne zamestnať v ŽelZ., kde naposledy pracoval a kde má prísľub znovu zamestnania. Má trvalé bydlisko v A., v prípade podmiennečného prepustenia dodrží podmienky a obmedzenia, ktoré mu budú uložené.

Na rozhodnutie o podanom návrhu súd nariadil verejné zasadnutie, na ktorom súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a výsluchom odsúdeného.

Odsúdený pri svojom výsluchu uviedol, že k vyhodnoteniu chce uviesť, a to k časti v ktorej ÚVTOS uvádza, že je nekritický k trestnému činu tak s týmto sa nestotožňuje. Už pri rozhodovaní rozsudkom v r. 2018 dal vyhlásenie, priznal vinu a oľutoval konanie, ospravedlnil sa matke poškodených. V roku 2018 bol s ním uskutočnený zo strany ÚVTOS jeden pohovor k trestnému činu, posledný pohovor bol v lete 2020, pričom liečenie, ktoré mal nariadené Okresným súdom Brezno vykonával od 25.5.2021 do 25.1.2022 v Košiciach. Na tomto liečení, ktoré trvá 6 mesiacov až rok na dosiahnutie účelu liečby je uvedomenie si medzi inými aj druhého bodu a to, čo páchatel spôsobí obeti. Tento bod musí byť splnený, inak by účel liečby nebol naplnený. V jeho prípade mal pri liečbe uvedené, že došlo k čiastočnému splneniu účelu ochranného liečenia a to z dôvodu, že nebol naplnený bod rozprávanie o sexualite na verejnosti. Druhý bod kritickosť k spáchanému trestnému činu mal počas liečby v poriadku. Následne mal premenu na ambulantné liečenie. V júli počas výkonu liečby mal nárok na podmienené prepustenie, čo odmietol, lebo chcel absolvovať plnú a kvalitnejšiu liečbu preto až po dlhšom čase si podal návrh na podmienené prepustenie keď sa vrátil z liečby naspäť do Dubnice. Chce poukázať na to, že ako sa vrátil do Dubnice nebol s ním urobený žiadny pohovor. S ďalším hodnotením ústavu súhlasí. Práca ho vedie k inému nastaveniu. Po nástupe do výkonu trestu žiadal, aby bol zaradený do práce. Bol zaradený do Leoni, pričom okrem tejto práce si zobral aj ďalšiu prácu v ústave. Počas korony prišiel návrh od pedagogičky, či by nechcel roznášať jedlo odsúdeným s čím súhlasil. Následne po pol roku nastúpil na ochranné liečenie, kde si zobral tiež prácu. Človek časom príde na to, ako sa má správať. Má za to, že vo výkone trestu preukázal polepšenie svojim správaním. Uvedomil si aké bolo jeho konanie pre obeť a aké bolo abnormálne, ako sa má správať, bolo to s ním riešené počas ochranného liečenia a následne bude pokračovať v ambulantnom liečení. Po výkone trestu sa chce zamestnať. Vedúci zo železiarní W. mu prisľúbil nástup do práce. Pracoval by na CNC stroji, vybrusovaní a zaúčaní. Má stále bydlisko - byt o ktorý sa v súčasnosti stará brat. Chce sa zapojiť späť do spoločnosti. Počas ústavného liečenia mu bolo všetko vysvetlené, spätná väzba od primárky bola pozitívna na jeho osobu."

Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a to hodnotením odsúdeného z Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom, skráteným výpisom klienta, odpisom registra trestov z 06.10.2020, rozsudkom Okresného súdu Brezno sp. zn. 4T/55/2020 z 28.09.2020, uznesením Okresného súdu Brezno sp. zn. 4T/55/2020 zo dňa 08.10.2020, nariadením výkonu trestu a ochranného liečenia vo veci Okresného súdu Brezno sp. zn. 4T/55/2020, odpisom z registra trestov z 23.02.2022, lustráciou Registra obyvateľov na odsúdeného.

Z vyžiadaného hodnotenia na odsúdeného od Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom, ktoré bolo súdu doručené dňa 11.02.2022 súd zistil, že odsúdený je slobodný, má ukončené stredné odborné vzdelanie s maturitou, pred výkonom trestu pracoval. Do výkonu väzby bol predvedený dňa 31.01.2018 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica (ďalej len "ústav Banská Bystrica"), kde neboli zaznamenané porušenia interných predpisov. Správanie a vystupovanie ako aj dodržiavanie interných noriem bolo na požadovanej úrovni. Vo voľnom čase čítal, hral spoločenské hry a využíval vychádzky. Kontakt udržiaval s bratom formou korešpondencie. Dňa 04.10.2018 na základe právoplatného rozhodnutia súdu, začal v ústave Banská Bystrica vykonávať trest. V Ústave na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom vykonával trest od 23.10.2018. Po absolvovaní nástupného oddielu, kde bol oboznámený s časovým rozvrhom dňa a ústavným poriadkom, bol umiestnený do oddielu odsúdených s diferenciačnou skupinou „B". Adaptácia na podmienky výkonu trestu v ústave Dubnica prebehla bez problémov. Správanie a vystupovanie menovaného bolo slušné a bezproblémové. Povinnosti vyplývajúce z ústavného poriadku a ostatných zákonných noriem si plnil na požadovanej úrovni. Voči príslušníkom bol slušný. príkazy a nariadenia plnil a rešpektoval. V kolektíve odsúdených bol tichšej povahy a pôsobil nekonfliktne. Z pedagogickej dokumentácie a psychologického vyšetrenia je zrejme, že spočiatku o trestnej činnosti odmietal otvorene komunikovať a postoj bol vyhodnotený ako nekritický. V spojitosti so skutkami mal spočiatku tendenciu svoje konanie a skutky popierať, obhajovať a bagatelizovať. Snažil sa vinu preniesť aj na poškodených, s tendenciou vykresľovania sa v lepšom svetle, z čoho je zrejme, že si plne nevedomoval morálne aspekty dopadu na zdravý vývoj poškodeného. Neskôr vplyvom penitenciárneho zaobchádzania na svoje konanie nazeral reálnejšie. ku trestnej činnosti sa priznával a pri objasňovaní ďalších skutkov spolupracoval. Postoj sa javil ako čiastočne kritický. Vo voľnom čase čítal, hral spoločenské hry, ľúštil krížovky a hlavolamy. sporadicky športoval. využíval vychádzky a sledoval televízne vysielanie. Celoustavne organizovaných akcií v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zúčastňoval. Korešpondenčný a telefonický kontakt udržiaval s bratom a sporadicky aj s kamarátom. Pracovne zaradený bol na dvoch pracoviskách obdobného charakteru s dohľadom vo vnútri ústavu. Pracovné povinnosti si plnil na požadovanej

úrovni. Po osvojení technologického postupu mali jeho pracovné výkony stúpajúcu tendenciu. Pracovné zručnosti má rozvinuté. V rámci činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného sa zapájal do činností na udržiavanie poriadku a čistoty v priestoroch ústavu. Dňa 25.05.2021 bol za účelom absolvovania ochranného ústavného sexuologického liečenia premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice - M.. V kontakte s personálom bol slušný, podriadivý, kooperujúci. V dodržiavaní ústavného poriadku a časového rozvrhu dňa sa nedostatky ani porušenia nevyskytovali. V interpersonálnej oblasti vo vzťahu k spoluodsúdeným sa správal nekonfliktne. V rámci činností pre všeobecný rozvoj

osobnosti odsúdeného vykonával čistiace a upratovacie práce. Pracovne zaradený nebol. K liečebným aktivitám pristupoval zodpovedne. Zúčastňoval sa terapeutických aktivít, kde mal vytvorený priestor pre sebazpoznanie, korekciu dysfunkčných vzorcov správania a nácvik sociálnych zručností. Postoj k trestnej činnosti bol vyhodnotený ako čiastočne kritický. Po absolvovaní ochranného ústavného sexuologického liečenia bol dňa 25.01.2022

premiestnený do ústavu Dubnica, kde bol umiestnený do oddielu odsúdených s diferenciačnou skupinou B. Program zaobchádzania je primárne zameraný na posilňovanie zodpovednejšieho prístupu k vlastnému životu, prevzatie väčšej zodpovednosti za svoje správanie a konanie, sebadisciplínu, plné uvedomenie amorálnosti svojho správania, budovanie stabilných životných cieľov korešpondujúci ch so spoločenskými normami, aktívne využívanie voľného času, udržanie pracovných návykov a rozvíjanie kontaktu s bratom. Program zaobchádzania sa odsúdenému darí plniť v bodoch zaradovaní do práce, vzťahy s vonkajším prostredím a vo voľnočasových aktivitách. Bod edukácia plní čiastočne z dôvodu čiastočne kritického postoja k trestnej činnosti, kedy má tendenciu svoje konanie racionalizovať a obhajovať. Prezentuje záujem o primeranú sebareflexiu a prebratie plnej zodpovednosti za svoje správanie, no aj napriek tomu sa javí ako nepoučiteľný, jeho právne a morálne vedomie je na nižšej úrovni, nakoľko sa opakovane dopúšťa obdobnej trestnej činnosti. Menovaný počas doterajšieho výkonu trestu bol 3-krát disciplinárne odmenený za

plnenie pracovných povinností a zapájanie sa do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, disciplinárne potrestaný nebol. Riziko recidívy trestnej činnosti je stredné, resocializačná prognóza je menej priaznivá. Záverom hodnotenia ÚV TOS konštatuje, že menovaný čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a neodporúča sa podmiennečné prepustenie.

Ďalej z dokazovania súd zistil, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Brezno sp. zn. 4T/55/2020 zo dňa 28.09.2020, ktorým bol uznaný vinným z pokračovacieho prečinu rozširovania detskej pornografie podľa § 369 odsek 1 Trestného zákona, zo spáchania pokračovacieho prečinu prechovávanie detskej pornografie a účasti na detskom pornografickom predstavení podľa § 370 odsek 1 Trestného zákona, zo zločinu sexuálneho zneužívania podľa § 201 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, z pokračovacieho prečinu ohrozovania mravnosti podľa § 372 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona a z prečinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov a prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona za čo mu bol uložený súhrnný a spoločný trest odňatia slobody v trvaní 5 rokov a 3 mesiace so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a trest prepadnutia veci. Zároveň bol zrušený výrok o treste rozsudku Okresného súdu Brezno sp. zn. 4T/90/2019 zo dňa 02.03.2020, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Odsúdený vykonával trest od dňa 28.01.2018, po zarátaní doby väzby a vykonaného trestu v zrušenej veci. Dve tretiny z uloženého trestu vykonal ku dňu 28.07.2021.

Odsúdený bol celkovo doposiaľ päť krát súdne trestaný, vo výkone trestu je po prvý krát.

Okresný prokurátor na verejnom zasadnutí uviedol, že navrhuje žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnuť. Poukázal pri tom na závery hodnotenia ústavu na výkon trestu odňatia slobody, ktorý podrobne a konkrétne hodnotí odsúdeného počas jeho výkonu trestu v ústave, kde záver vyznieva v jeho neprospech na neodporúčajúci charakter pre neodporúčajúci záver v jeho žiadosti o podmiennečné prepustenie. Kým naďalej hodnotenie rezonuje nekritický postoj odsúdeného k trestnej činnosti podľa jeho názoru veľmi závažného charakteru, a to v snahe svoje konanie obhajovať a racionalizovať tak ako je uvedené v hodnotení. Je tu tiež poznámka o opakovaní tejto trestnej činnosti rovnakého charakteru, čo samozrejme vyplýva aj z oboznámeného odpisu z registra trestov, kde v roku 2019 bol odsúdený OS Brezno za fakticky rovnakú trestnú činnosť ako v súčasnosti vykonáva trest, konkrétne pre §201

Trestného zákona ako zločin sexuálneho zneužívania. Táto skutočnosť ho vedie k presvedčeniu, že napriek absolvovanému liečeniu v sexuálnej oblasti nie je možné vyvodiť jednoznačný záver o tom, že odsúdený v budúcnosti bude viesť riadny život a neuchýli sa prípadne k obdobným konaniam za ktoré bol už právoplatne odsúdený t. j. sexuálne delikty, ktoré tu boli z odpisu registra trestov ako aj z príslušného rozsudku prezentované.

Predpokladom podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok. Odsúdený musí mať vykonanú zákonom stanovenú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody (formálna podmienka), vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie (materiálna podmienka) a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy po jeho podmienenom prepustení (materiálna podmienka). Predpoklad pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, je nevyhnutným pre jeho podmienené prepustenie a musí pritom vyplývať z hodnotenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmienenom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a to v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Súd na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), avšak neboli u neho splnené obe podmienky materiálne, preto nie je jeho návrh s poukazom na § 66 odsek 1 Trestného zákona dôvodný.

Pokiaľ ide o splnenie formálnej podmienky, odsúdený už vykonal potrebnú pomernú časť, 2/3, z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, lehota na podanie návrhu mu uplynula dňa 28.07.2021, preto táto podmienka bola splnená.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje polepšenie tak táto podmienka v danom prípade nebola splnená. V prípade druhej podmienky súd skúma či je odsúdený schopný viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, a to plnením svojich pracovných aj mimopracovných úloh vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody. Správanie odsúdeného počas výkonu trestu bolo slušné a bezproblémové. Povinnosti vyplývajúce z ústavného poriadku si plnil na požadovanej úrovni, príkazy a nariadenia rešpektoval. Rovnako pracovné povinnosti si plnil bezproblémovo. Súd však zároveň dodáva, že jedným z výrazov polepšenia sa odsúdeného je aj zmena nazerania na trestnú činnosť. Konkrétne odsúdený si následky svojho konania len čiastočne uvedomuje, k spáchanej trestnej činnosti podľa vyjadrenia ÚV TOS Dubnica nad Váhom má aktuálne čiastočne kritický postoj, kedy má tendenciu svoje konanie racionalizovať a obhajovať. Prezentuje záujem o primeranú sebareflexiu a prebratie plnej zodpovednosti za svoje správanie, no aj napriek tomu sa javí ako nepoučiteľný, jeho právne a morálne vedomie je na nižšej úrovni, nakoľko sa opakovane dopúšťa obdobnej trestnej činnosti. Súd v prvom rade chce na tomto mieste uviesť, že správu ÚV TOS Dubnica nad Váhom považuje za relevantnú a nemá dôvod ju nijak spochybňovať. ÚV TOS Dubnica nad Váhom disponuje psychológmi a pedagógmi, ktorí s odsúdenými pracujú, sledujú ich správanie a ktorí najlepšie vedia vyhodnotiť ich vnútorné nazeranie na trestnú činnosť, a to ich denným monitorovaním. Pohľad odsúdeného je vždy pohľad subjektívny. Naproti tomu pohľad ústavu, súd považuje za objektívny a správu o správaní odsúdeného považuje za objektívnu a vypracovanú profesionálmi, odborníkmi na danú oblasť. Z uvedenej správy postoj odsúdeného k svojej trestnej činnosti ako čiastočne kritický jednoznačne vyplýva. A takýto istý t. j. čiastočne kritický postoj k trestnej činnosti vyplýva aj z časti, ktorá sa týka obdobia od 25.05.2021 do 25.01.2022, kedy absolvoval ústavné ochranné liečenie. Odsúdený namietol uvedenú časť hodnotenia s tým, že k trestnému činu sa počas trestného procesu priznal, tento oľutoval a ospravedlnil sa aj matke poškodených. Zároveň namietal, že kritickosť k trestnému činu mal počas liečenia v poriadku. K uvedenému vyjadreniu odsúdeného súd uvádza, že v podstate korešponduje s písomným hodnotením ústavu, nakoľko aj z tohto hodnotenia vyplýva, že odsúdený navonok prezentuje záujem o primeranú sebareflexiu a prebratie plnej zodpovednosti, čo je zrejme aj z jeho výsluchu, teda navonok prejavuje kritickosť k svojmu predchádzajúcemu správaniu. Avšak súd nemôže nechať bez povšimnutia aj ďalšiu

časť hodnotenia, keď sa pedagógom, ktorí s ním dennodenne pracujú odsúdený javí ako nepoučiteľný s nižším právnym a morálnym vedomím, a to o to viac v spojení s tým, akých závažných trestných činov sa odsúdený dopustil. Vzhľadom na uvedené komplexné hodnotenie osoby odsúdeného a jeho správania počas výkonu trestu súčasťou ktorého je aj jeho postoj k trestnej činnosti, ktorý je čiastočne kritický, súd konštatuje, že odsúdený nepreukazuje polepšenie vo výkone trestu odňatia slobody v zmysle § 66 ods. 1 Tr. zákona.

Splnená taktiež nebola dôsledne tretia z citovaných podmienok, ktorou je dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode, t. j. neexistencia rizika jeho recidívy. V prípade odsúdeného je podľa názoru súdu riziko recidívy stredné. Súd sa v uvedenom prípade stotožnil s uvedením rizika recidívy aj v rámci hodnotenia odsúdeného ÚV TOS Dubnica nad Váhom, ktorý rovnako vymedzil riziko recidívy ako stredné. Súd pri hodnotení rizika recidívy prihliadol na trestnú minulosť odsúdeného, ktorý bol už doposiaľ celkom 5-krát súdne trestaný, pričom vo výkone trestu odňatia slobody je po 1-krát. Vzhľadom na uvedené možno charakterizovať osobu odsúdeného ako osobu so sklonom k páchaniu trestnej činnosti, od ktorej páchania ho neodradili ani viaceré odsúdenia či vykonané tresty. K trestnej minulosti súd považuje za potrebné uviesť, že trestná činnosť odsúdeného sa postupne stupňuje, z pohľadu jej závažnosti. Odsúdený sa opakovane od roku 2018 dopúšťa trestných činov proti ľudskej dôstojnosti, ktorých sa dopustil závažnejším spôsobom konania a trestných činov proti iným právam a slobodám. Vzhľadom k rozsiahlosti trestnej činnosti odsúdeného, jeho čiastočnej kritickosti počas výkonu trestu, úrovne jeho právneho a morálneho vedomia, súd má dôvodné pochybnosti o vedení riadneho života po prepustení, resp. o neexistencii únosného rizika jeho recidívy.

Súd v zmysle § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmienčnom prepustení prihliada aj na povahu spáchaného trestného činu, pričom v uvedenom prípade ide o rozsiahlu zbiehajúcu sa trestnú činnosť, ktorá obsahuje v sebe viacero veľmi závažných, morálne odsúdenia hodných trestných činov, s vážnymi následkami pre poškodených ako aj pre spoločnosť. Nešlo o jeden samostatný skutok, ojedinelé správanie.

Podľa názoru súdu, vzhľadom na osobu odsúdeného, jeho správanie počas výkonu trestu (súčasťou ktorého je aj nazeranie na trestnú činnosť), ako aj vzhľadom na jeho trestnú minulosť, charakter trestnej činnosti, je potrebné v súčasnosti vo vykonávanom treste pokračovať, keďže predchádzajúce odsúdenia a vykonané tresty sa minuli svojmu účelu. Z uvedených dôvodov súd zamietol návrh na podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko odsúdený nespĺňal dôsledne všetky zákonom stanovené podmienky pre také rozhodnutie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.