

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: OT/4/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3118010022
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 11. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Frátrik
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2018:3118010022.3

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci proti obvinenému I. Z., nar. XX.XX.XXXX v I., okres I., trvale bytom Q. J. 8, okres K. Q. nad B., pre prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno e) Trestného zákona, samosudcom Mgr. Michalom Frátrikom dňa 08. novembra 2018 v Trenčíne, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 174 odsek 1 Trestného poriadku súd opravuje inú zrejmu nesprávnosť v prvopise trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín č.k. OT/4/2018 - 58 zo dňa 08.01.2018 a v jeho rovnopisoch tak, že vo výrokovej časti trestného rozkazu v skutkovej vete má byť čas spáchania skutku správne uvedený nasledovným spôsobom: „, dňa 06.01.2018“

V ostatných častiach trestný rozkaz Okresného súdu Trenčín č.k. OT/4/2018 - 58 zo dňa 08.01.2018 zostáva nezmenený.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Trenčín vydal dňa 08.01.2018 trestný rozkaz č.k. OT/4/2018 - 58, ktorým bol obvinený uznaný vinným zo spáchania trestného činu prečinu výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno e) Trestného zákona.

Pri vyhotovení trestného rozkazu sa vyskytla iná zrejma nesprávnosť, keď vo výrokovej časti trestného rozkazu v časti skutkovej vety je ako deň spáchania skutku nesprávne uvedený deň 06.01.2017, pričom z vyšetrovacieho spisu ako aj z ďalších okolností je zrejmé, že správne má byť deň spáchania skutku uvedený nasledovne „,dňa 06.01.2018“.

Podľa § 174 ods. 1 Tr. poriadku predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Podľa § 174 ods. 2 Tr. poriadku rovnopis uznesenia o oprave sa doručí všetkým osobám, ktorým bol doručený rovnopis rozsudku.

Podľa § 174 ods. 4 Tr. poriadku po právoplatnosti uznesenia o oprave sa uznesenie o oprave stáva súčasťou pôvodného rozsudku, čo sa uvedie pri vyznačení právoplatnosti uznesenia.

Podľa § 175 Tr. poriadku ak sa oprava vyhotovenia rozsudku alebo oprava rovnopisu rozsudku podstatne dotkla obsahu niektorého z výrokov rozsudku, plynie prokurátorovi a osobe priamo dotknutej opraveným výrokom lehota na odvolanie od doručenia rovnopisu uznesenia o oprave a ak bola proti uzneseniu o oprave podaná sťažnosť, od doručenia rozhodnutia o sťažnosti. O tom treba osobu výrokom priamo dotknutú poučiť.

Podľa § 357 Tr. poriadku na opravu vyhotovenia a rovnopisu trestného rozkazu sa primerane vzťahujú ustanovenia § 174; na účinky opravy sa primerane vzťahuje ustanovenie § 175.

Vzhľadom k týmto skutočnostiam bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Podľa § 174 ods. 4 Tr. poriadku po právoplatnosti tohto uznesenia o oprave sa toto stáva súčasťou pôvodného trestného rozkazu, čo sa uvedie pri vyznačení právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia (doručenia) podať sťažnosť na Okresný súd Trenčín. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.

Keďže sa oprava vyhotovenia prvopisu trestného rozkazu a jeho rovnopisov podstatne nedotkla obsahu niektorého z výrokov opraveného trestného rozkazu, tak prokurátorovi a osobe priamo dotknutej výrokom trestného rozkazu neplynie lehota na podanie odporu proti trestnému rozkazu od doručenia tohto uznesenia o oprave.