

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 3P/89/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8618201611  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 11. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Bejdová  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2018:8618201611.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, sudkyňa JUDr. Anna Bejdová, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: F. E., nar.XX.XX.XXXX, bytom X. XXX, t. č. T. domov T., O.. A. XXX/X, XXX XX P., dieťa rodičov: D. E., nar.XX.XX.XXXX, trvale bytom X. XXX, t. č. R. na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých X., XXX XX P. a P. E., nar.XX.XX.XXXX, bytom ul. M. XXX/XX, XXX XX X., o návrhu navrhovateľa R. práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov, v konaní o nariadenie ústavnej starostlivosti u maloletého dieťaťa, takto

### rozhodol:

I. Súd n a r i a ě u j e ústavnú starostlivosť u maloletého F. E., nar. XX.XX.XXXX, ktorá sa bude vykonávať v T. domove T., O.. A. XXX/X, XXX XX P. do dňa nadobudnutia plnoletosti maloletého.

II. P. maloletého D. E., nar.XX.XX.XXXX je p o v i n n á prispievať na výživu maloletého F. E., nar.XX.XX.XXXX výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, (ktoré je v súčasnosti v sume 28,08 eura mesačne) na účet T. domova T., O.. A. XXX/X, XXX XX P. a to od právoplatnosti tohto rozsudku.

III. Otec maloletého P. E., nar. XX.XX.XXXX je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletého F. E., nar.XX.XX.XXXX výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa (ktoré je v súčasnosti v sume 28,08 eura mesačne) na účet T. domova T., O.. A. XXX/X, XXX XX P. a to od právoplatnosti tohto rozsudku.

### o d ō v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal, aby súd nariadil ústavnú starostlivosť u maloletého F. E., nar.XX.XX.XXXX a zároveň, aby vydal neodkladné opatrenie podľa § 367 ods. 1, ods. 2 zákona č. 161/23015 Z.z. CMP vo veci osobnej starostlivosti o maloleté deti a nariadenia ústavnej starostlivosti podľa § 54 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a odovzdal maloletého do starostlivosti T. domova T., kpt. A. XXX/X, XXX XX P..

2. Svoj návrh odôvodnil tým, že Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Stropkov oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately eviduje osobný spis maloletého F. E. od XX.XX.XXXX, kedy im bolo Základnou školou s materskou školou M. hlásené zanedbávanie povinnej školskej dochádzky maloletým F.. Opatrenia vykonávané pracovníkmi OSPODaSK, obcou a základnou školou, ktorú maloletý F. navštevoval s cieľom korigovania problémového správania nespĺňali svoj účel a F. za mesiac február 2016 až jún 2016 vymeškal celkovo 417 vyučovacích hodín. Z uvedených dôvodov rozsudkom Okresného súdu Svidník č.k.:4P/34/2016-21 zo dňa 12.10.2016, právoplatným dňa 11.11.2016 bolo maloletému F. E. nariadené výchovné opatrenie pobyt v T. domove T., kpt. A. XXX/X, P. na dobu 6 mesiacov. Výchovné opatrenie bolo vyhodnotené ako opatrenie, ktoré splnilo svoj účel a maloletý F. dňa 11.05.2017 ukončil pobyt v T. domove T. a vrátil sa do rodinného prostredia. V školskom

roku 2016/2017 ukončil povinnú školskú dochádzku absolvovaním 9. ročníka ZŠ M.. Po návrate maloletého do rodinného prostredia ÚPSVaR Stropkov rozhodnutím č. SPI/OSPOaSK /SPO/2017/1020 zo dňa 11.07.2017, právoplatné dňa 02.08.2017 rozhodol podľa § 73 ods. 2 písm. a/bod 1, § 12 ods. 1, písm. d zákona č. 305/2005 Z.z. o uložení výchovného opatrenia povinnosti zúčastniť sa na výchovnom programe maloletému F. E. na dobu šesť mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia. Napriek vynaloženému úsiliu pracovníkov OSPODaSK sa nepodarilo zabezpečiť, aby maloletý F. v školskom roku 2017/2018 pokračoval v štúdiu na strednej škole a to na SOU Y. K. P., kde úspešne absolvoval prijímacie pohovory počas pobytu v T. domove T. P.. T. XX.XX.XXXX na ÚPSVaR X., OSPODaSK starosta obce X. Q. Q. oznámil, že matka maloletého D. E., nar. XX.XX.XXXX prevzala poštou výzvu E. súdu Svidník č.k. 1T/112/2017 zo dňa 28.08.2017 na nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody a to odo dňa 23.10.2017 je v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Prešove. Na základe vykonaných šetrení v rodinnom prostredí ako aj u blízkych príbuzných maloletého F. E. bolo zistené, že o zverenie maloletého do náhradnej starostlivosti nemajú záujem. Na základe uvedených informácií ÚPSVaR Stropkov dňa 16.10.2017 podal na Okresný súd Svidník návrh na vydanie neodkladného opatrenia vo veciach osobnej starostlivosti o maloleté deti v zmysle § 367 ods.1,2 zákona 161/2015 Z.z. civilného mimosporového poriadku a na nariadenie výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 3 písmeno b) Z.z. 36/2005 zákona o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Uvedené neodkladné opatrenie nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 23.10.2017 a toho istého dňa bol maloletý umiestnený do T. domova T. P.. Dňa 28.02.2018 Okresný súd Svidník vydal rozsudok č. 4P/85/2017-26 právoplatný dňa 13.04.2018 podľa § 37 ods. 3 písmeno b) Z.z. 36/2005 zákona o rodine, ktorým nariadil výchovné opatrenie maloletému F. E., nar. XX.XX.XXXX, pobyt v T. domove T. P. na dobu X mesiacov. Počas výkonu výchovného opatrenia maloletý vzhľadom na znalosť prostredia sa v Detskom domove adaptoval bez problémov. W. zaradený do tej istej samostatnej skupiny detí ako počas predchádzajúceho výchovného opatrenia. Taktiež nastúpil na denné štúdium do 1. ročníka na SOŠ Y. K. P. na študijný odbor mechanik hasičskej techniky. V štúdiu pokračuje aj v súčasnej dobe ako študent 2. ročníka. Správanie v školskom zariadení mal dobré, neporušoval školský poriadok a k učiteľom sa správal úctivo a slušne. Počas doby trvania výchovného opatrenia bolo toto opatrenie priebežne vyhodnocované ako úspešné. Bol predpoklad, že po prepustení matky z VTOS, pričom predpokladaný návrat z VTOS bol podľa našich vedomostí september 2018 bude výchovné opatrenie ukončené vypršaním zákonnej lehoty t.j. 13.10.2018 a následne bude maloletý vrátený do starostlivosti matky. Dňa 13.08.2018 ÚPSVaR Stropkov počas telefonického šetrenia v ÚVTOS Sučany zistil, že matke maloletého D. E. bol za predchádzajúcu trestnú činnosť predĺžený nepodmienečný trest odňatia slobody do 08.09.2020. Na základe tejto informácie boli vykonané šetrenia v rodinnom prostredí matky, ako aj otca, tiež u blízkych príbuzných maloletého F. E., ktorými sa zistilo, že o náhradnú osobnú alebo pestúnsku starostlivosť nemajú záujem. Rodičia maloletého F. E. boli rozsudkom Okresného súdu Svidník zo dňa 21.06.2006 č. k. 3C/57/2005-20, rozvedení a maloletý F. bol zverený do osobnej starostlivosti matky. Otec maloletého sa na výchove maloletého nepodieľal a od rozvodu manželstva s maloletým neudržiava žiaden kontakt. Zdôvodňuje to tým, že sa z pracovných dôvodov dlhodobo zdržiava mimo bydliska v zahraničí, kde nemá vytvorené podmienky na plnohodnotnú starostlivosť o maloletého. Závažnou prekážkou v zabezpečení osobnej starostlivosti o dieťa zo strany matky je výkon nepodmienečného trestu odňatia slobody do 08.09.2020. Z hore uvedených dôvodov je zrejmé, že je potrebné v záujme maloletého dieťaťa nariadiť ústavnú starostlivosť o maloletého F. do dňa nadobudnutia jeho plnoletosti v T. T. P., kde je maloletému prostredie známe počas doby trvania predchádzajúcich výchovných opatrení. Taktiež je predpoklad, že maloletý využije počas doby trvania ústavnej starostlivosti možnosť pokračovať v štúdiu v X. Y. K. P..

3. Súd vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľa, listinným dôkazmi a zistil tento skutkový stav:

4. Na pojednávaní dňa 08.11.2018 súd pokračoval v konaní v neprítomnosti matky maloletého dieťaťa, ktorá sa nachádza v Ústave na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých X., XXX XX P., ktorej termín bol zaslaný na vedomie a v neprítomnosti otca, ktorý zásielky súdu nepreberal, tento sa nachádza v C. republike na neznámom mieste s podľa vyjadrenia navrhovateľka nemá podmienky pre starostlivosť o maloleté dieťa.

5. Tunajší súd uznesením zo dňa 05.10.2018 pod č.k. 3P/89/2018-8 nariadil neodkladné opatrenie tak, že zveruje dočasne maloletého F. E., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti T. domova T., ul. O.. A. XXX/ X, XXX XX P..

6. Navrhovateľ trval na nariadenie ústavnej starostlivosti u maloletého.

7. Podľa § 54 ods. 2 Zákona o rodine súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a a) dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu, b) rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka, c) uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 nevedlo k náprave alebo d) rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv.

8. Podľa § 54 ods. 3 Zákona o rodine za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

9. Podľa § 54 ods. 5 Zákona o rodine súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

10. Podľa § 62 ods. 1 až 3 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrované dieťa podľa osobitného zákona.

11. Z citovaného zákonného ustanovenia vyplýva minimálny rozsah výživného vo výške 30 % zo sumy životného minima podľa osobitného predpisu, ktorú musí mať dieťa zabezpečenú vždy. V súčasnosti podľa zákona č. 601/2003 Z.z. o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov činí výška životného minima na zaopatrované nepľnoleté dieťa a nezaopatrované dieťa sumu 28,08 eura.

12. Podľa § 81 ods. 1 Zákona o rodine ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

13. Podľa § 81 ods. 2 Zákona o rodine súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa.

14. Súd mal za preukázané, že maloletý F. E., nar.XX.XX.XXXX bol uznesením tunajšieho súdu č. k. 3P/89/2018-8 zo dňa 05.10.2018, dočasne zverený do starostlivosti T. domova T., O.. A. XXX/X, XXX XX P.. Vzhľadom nato, že maloletý sa nachádza v T. T. T., O.. A. XXX/X, XXX XX P., pričom nastúpil na denne štúdium na X. Y. K. P., na študijný odbor mechanik hasičskej techniky, pričom v štúdiu pokračuje výsledky má dobré. Matka maloletého je vo výkone trestu odňatia slobody a blízki príbuzní maloletého o zverenie maloletého do náhradnej starostlivosti nemajú záujem. Vzhľadom na vyššie uvedené, keďže je to v záujme maloletého dieťaťa súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku a nariadil ústavnú starostlivosť u maloletého F. E., nar.XX.XX.XXXX, ktorá sa bude vykonávať v T. domove T., O.. A. XXX/X, XXX XX P. do dňa nadobudnutia plnoletosti maloletého. Zároveň súd zaviazal rodičov maloletého dieťaťa plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Svidník.