

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 78Ek/227/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118306435  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 11. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr Stanislava Siráňová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6118306435.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: M.. B. C., G.. XX.XX.XXXX, O. XXX/XX, XXX XX Ž. G. I., právne zastúpený: JUDr. Samuel Baránik, Podjavorinskej 7, 811 03 Bratislava proti povinnému: POZEMKOVÉ SPOLOČENSTVO LESNÉHO URBARIÁTU S PRÁVNOU SUBJEKTIVITOU, IČO: 37 997 882, so sídlom: Kľačany 466/1, 966 11 Trnavá Hora, právne zastúpený: Advokátska kancelária Krnáč s. r. o., IČO: 47 232 293, so sídlom: Námestie Slobody 2, 974 01 Banská Bystrica, o vymoženie pohľadávky oprávneného vo výške 74,58 Eur s prísl., vykonávanej súdnym exekútorom JUDr. Bronislava Pračková, IČO: 37 889 125, so sídlom exekútorského úradu: ul. Cyrila a Metoda 22, 965 01 Žiar nad Hronom, takto

### rozhodol:

Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie z a m i e t a.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 18.07.2018 domáhal od povinného vymoženia 74,58 Eur s príslušenstvom na základe exekučného titulu - Uznesenia, ktoré vydal Okresný súd Žiar nad Hronom, sp. zn. 9C/184/2014 - 235 zo dňa 18.01.2018. Poverením zo dňa 24.07.2018 tunajší súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Bronislava Pračková, ktorý ju vedie pod spisovou značkou 244EX 317/18.

2. Povinný v zákonom stanovenej 15-dňovej lehote od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie (doručené povinnému dňa 13.09.2018) podal dňa 26.09.2018 u súdneho exekútora - JUDr. Bronislava Pračková, IČO: 37 889 125, so sídlom exekútorského úradu: ul. Cyrila a Metoda 22, 965 01 Žiar nad Hronom návrh na zastavenie exekúcie. Súdny exekútor doručil súdu dňa 16.10.2018 predmetný návrh na zastavenie exekúcie spolu s vyjadrením oprávneného.

3. V zmysle ust. § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

4. V zmysle ust. § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

5. V zmysle ust. § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhne zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojím vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

6. V zmysle ust. § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

7. Povinný návrh na zastavenie exekúcie odôvodnil tým, že v danom konaní sú iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu. Tieto spočívajú v dovolaní, ktoré vo veci podal povinný dňa 12.02.2018, a o ktorom doposiaľ nebolo rozhodnuté. Vzhľadom na uvedené povinný požadoval exekučné konanie zastaviť, prípadne rozhodnúť o odklade exekúcie až do času kedy rozhodnutie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky o dovolaní nadobudne právoplatnosť.

8. Oprávnený vo vyjadrení k návrhu povinného uviedol, že s návrhom na zastavenie exekúcie ani s návrhom na odklad exekúcie nesúhlasí. Svoj nesúhlas oprávnený odôvodnil tým, že dovolanie podané povinným nemá vplyv na právoplatnosť ani vykonateľnosť exekučného titulu a taktiež podaním dovolania nedošlo k zániku ani odkladu vykonateľnosti exekučného titulu. K návrhu na odklad exekúcie oprávnený uviedol, že súčasťou dovolania nie je návrh povinného na odklad vykonateľnosti exekučného titulu a vzhľadom k tomu, že povinný odklad vykonateľnosti exekučného titulu nenavrhoval dovolací súd o ňom nerozhoduje.

9. Preskúmaním návrhu povinného na zastavenie exekúcie súd dospel k záveru, že návrh povinného je nedôvodný. Predmetná exekúcia je vedená v súlade s obsahom vyššie konkretizovaného vykonateľného rozhodnutia. Súd konštatuje, že povinný sa vo svojom návrhu len zmienil o skutočnosti, že sa podaným dovolaním v zmysle ust. § 420 písm. f) Civilného sporového poriadku domáha zrušenia Rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici, sp.zn. 16Co/436/2016 zo dňa 28.07.2018, z čoho vyplýva že takéto rozhodnutie by zároveň malo vplyv aj na zrušenie exekučného titulu, ktorým je Uznesenie Okresného súdu Žiar nad Hronom, sp. zn. 9C/184/2014 - 235 zo dňa 18.01.2018. Súd poukazuje na to, že povinný síce preukázal podanie dovolania zo dňa 12.02.2018, ale nepreukázal pre exekučné konanie rozhodujúce skutočnosti, ktoré by exekučnému súdu umožňovali návrhu na zastavenie exekúcie v zmysle ustanovenia § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku vyhovieť, príkladmo s poukazom na odôvodnenie návrhu na zastavenie exekúcie skutočnosť, že bola odložená vykonateľnosť exekučného titulu, a pod. Sama skutočnosť, že bolo podané dovolanie nezakladá prekážku výkonu exekúcie a exekúcia voči povinnému je tak vedená oprávnene. Súd zároveň poukazuje na to, že povinný rovnako nepreukázal existenciu iných skutočností, ktoré by v zmysle vyššie uvedeného odôvodňovali zastavenie predmetnej exekúcie.

10. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd dospel k záveru, že tu nie je dôvod na zastavenie exekúcie, a preto v súlade s citovaným ustanovením § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.