

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 16Csp/123/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4217205956
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 11. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Czafiková
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2018:4217205956.4

Uznesenie

Okresný súd Komárno v právnej veci žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., Mýtňa 48, Bratislava, IČO: 35 831 154, v konaní zast.: JUDr. Ján Šoltés, advokát, Mýtňa 48, Bratislava (zn. 5614925), proti žalovanému: L. F., nar. XX.X.XXXX, zomr. XX.X.XXXX, o zaplatenie 416,73 eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Súd ruší platobný rozkaz Okresného súdu Komárno sp. zn. 16Csp/123/2017-33 zo dňa 24.9.2018 v celom rozsahu.

II. Súd konanie vo veci zastavuje.

III. Žalobcovi náhradu trov konania nepriznáva.

IV. Súd žalobcovi Intrum Slovakia s.r.o., Mýtňa 48, Bratislava, IČO: 35 831 154 vracia zo zaplateného súdneho poplatku za žalobu sumu vo výške 17,80 eur cestou Slovenskej pošty, a.s. - prevádzkovateľa systému, IČO: 36 631 124, Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Komárno na základe žaloby doručenej súdu dňa 20.3.2017 vydal dňa 24.9.2018 platobný rozkaz voči žalovanému na zaplatenie dlžnej sumy a trov konania. Platobný rozkaz sa žalovanému do vlastných rúk nepodarilo doručiť, súdu sa vrátila zásielka ako nedoručená.

2. Podľa § 266 ods. 1 Civilného sporového poriadku platobný rozkaz spolu so žalobou súd doručuje žalovanému do vlastných rúk.

3. Podľa § 266 ods. 3 Civilného sporového poriadku ak nemožno doručiť čo i len jednému subjektu na strane žalovaného, súd platobný rozkaz zruší v plnom rozsahu; to neplatí, ak ide o samostatné spoločenstvo podľa § 76.

4. Vzhľadom na skutočnosť, že žalovanému nebolo možné platobný rozkaz doručiť do vlastných rúk, rozhodol súd tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

5. Šetrením súdu bolo zistené, že žalovaný zomrel dňa 26.2.2018 a dedičské konanie po žalovanom ako poručiťovi bolo pre nedostatok majetku zastavené uznesením sp.zn 5D/226/2018 (Dnot 93/2018), ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 26.6.2018.

6. Podľa § 161 ods. 1, 2 a 3 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý možno odstrániť, súd

urobí vhodné opatrenia na jeho odstránenie. Pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodarí nedostatok procesnej podmienky odstrániť, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 61 CSP procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

8. Podľa § 62 CSP ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

9. Na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže súd vo veci konať a rozhodnúť, prihliada súd kedykoľvek za konania. Nedostatok procesnej podmienky môže byť odstrániteľný alebo neodstrániteľný. Ak ide o odstrániteľný nedostatok podmienky konania, súd urobí pre odstránenie tohto nedostatku vhodné opatrenia. Ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

10. Procesná subjektivita strany sa odvíja od spôsobilosti mať práva a povinnosti. Inak ju má len ten, komu ju zákon výslovne priznáva. Pri fyzických osobách spôsobilosť mať práva a povinnosti vzniká narodením a zaniká smrťou (§ 7 Občianskeho zákonníka). Ak k strate procesnej subjektivity dôjde po začatí konania, v prípade smrti strany, ktorá je fyzickou osobou, postupuje súd podľa § 63 CSP a v prípade zániku strany, ktorá je právnickou osobou súd postupuje podľa § 64 CSP. Aj v týchto prípadoch môže dôjsť k zastaveniu konania (podľa § 63 ods. 1 CSP alebo § 64 druhej vety CSP), a to najmä v prípade, ak strana nemá dedičov alebo právneho nástupcu.

11. V priebehu konania bolo zistené, že žalovaný zomrel dňa 26.2.2018, teda po začatí konania. Dedičské konanie po žalovanom ako po poručiteľovi vedené na Okresnom súde Komárno pod sp. zn. 5D/226/2018 bolo zastavené pre nemajetnosť poručiteľa, a teda neexistuje žiadny dedič, ktorý by vstúpil do konania na miesto pôvodnej strany. Súd konanie proti žalovanému zastavil na základe vyššie uvedených skutočností v súlade s ustanovením § 62 a § 161 ods. 3 CSP, nakoľko nedostatok spôsobilosti žalovaného byť stranou konania je nedostatkom procesnej podmienky konania, pre ktorý nemožno pokračovať, ak sa neodstráni. Súdu sa tento nedostatok nepodarilo odstrániť, a tento sa odstrániť ani nedá, pretože neexistuje subjekt, ktorý by vstúpil do konania na miesto žalovaného.

12. O nároku na náhradu trov konania rozhodol súd podľa § 262 CSP a to tak, že nárok žalobcovi nepriznal, pretože v konaní neexistuje strana, ktorá by tieto trovy konania uhradila.

13. Podľa § 11 ods. 2 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej iba „zákon o súdnych poplatkoch“) ak sa zaplatil vyšší poplatok, ako sa mal zaplatiť, preplatok sa vráti, ak prevyšuje sumu 1,70 eura.

14. Podľa § 11 ods. 3 prvá veta zákona o súdnych poplatkoch poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

15. Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

16. Podľa § 11 ods. 6 zákona o súdnych poplatkoch orgány uvedené v § 3, ktoré a) nie sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu alebo sídla poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia, b) sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov,

zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

17. Vzhľadom na to, že súd konanie zastavil, žalobcovi vznikol v zmysle ustanovenia § 11 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch nárok na vrátenie kráteného súdneho poplatku za žalobu v sume 17,80 eur, ktorá mu bude vyplatená cestou Slovenskej pošty, a.s. tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu v časti zrušenia platobného rozkazu a v časti vrátenia kráteného súdneho poplatku nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu v časti o zastavení konania a v časti o náhrade trov konania je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Komárno (§ 357 písm. a) a m) CSP a § 362 ods. 1 CSP).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. (§ 127 ods. 1 a 2 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 365 ods. 3 CSP).