

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 16P/12/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4422200606  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 03. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Nagypová  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2022:4422200606.2

## Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, v právnej veci navrhovateľky: L. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. XXX, proti manželovi: V. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. XXX, o rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas po rozvode: V. T., nar. XX.XX.XXXX, N. T., nar. XX.XX.XXXX, K. T., nar. XX.XX.XXXX, N. T., nar. XX.XX.XXXX a K. T., nar. XX.XX.XXXX, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľka sa návrhom doručeným súdu dňa 11.02.2022 domáhala rozvodu manželstva s manželom z toho dôvodu, že ich manželstvo je len formálne a neplní svoj účel.

1.1 Lustráciou v registri obyvateľov súd zistil, že z manželstva pochádzajú i mal. deti, a preto zákonná sudkyňa dňa 16.02.2022 predložila predsedníčke súdu návrh na prevedenie veci do registra „P“ podľa § 152 ods. 9 Vyhlášky č. 543/2005 Z. z. o spravovacom a kancelárskom poriadku v znení neskorších zmien. Predsedníčka súdu opatrením zo dňa 17.02.2022 dala pokyn podateľni súdu na prevod veci do správne uvedeného registra „P“ s novou spisovou značkou.

1.2 Uznesením č. k. 16P/12/2022-10 zo dňa 21.02.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť 01.03.2022 súd vyzval navrhovateľku na doplnenie návrhu podľa § 129 ods. 1 - 4 CSP, § 25 CMP a § 26 ods. 1, 2 CMP.

2. Navrhovateľka podaním zo dňa 10.03.2022 doručila súdu späťvzatie návrhu v celom rozsahu a žiadala konanie zastaviť, pretože medzi účastníkmi konania došlo k zmiereniu a dôvod rozvodu manželstva odpadol.

3. Podľa § 29 ods. 1 CMP navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo z časti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť z časti, súd konanie v tejto časti zastaví.

4. Podľa § 95 ods. 2 CMP, súhlas druhého manžela sa nevyžaduje, kým mu návrh na rozvod manželstva nebol doručený.

5. Súd konanie zastavil vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, zákonné ustanovenia a dispozičné právo navrhovateľky, ktorá zobrala návrh späť pred otvorením pojednávania. Súd nežiadal súhlas druhého manžela, pretože zatiaľ mu návrh na rozvod manželstva doručený nebol.

6. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, pretože uvedený zákon na konanie o rozvod manželstva neustanovuje inak.

## **Poučenie:**

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.