

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 8P/80/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6621205058
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Magdaléna Balážová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2022:6621205058.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudkyňou JUDr. Magdalénou Balážovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa N. E., J.Q. XX.XX.XXXX, bytom u matky, dieťa zastúpené kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa matky S. H. A., J.Q. XX.XX.XXXX, Y. G. L. U. XX/X, XXX XX I., štátna občianka Slovenskej republiky a otca I. E., J. XX.XX.XXXX, I. N. G. XXX XX Y. XX, štátny občan Slovenskej republiky, o zmenu umiestnenia, takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e dohodu rodičov v tomto znení:

I. M e n í s a rozsudok Okresného súdu Lučenec č. k. 11P/16/2020-45 zo dňa 22.06.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.06.2020 vo výroku II., III., IV. a V. tak, že maloletá N. E.Á., J. XX.XX.XXXX s a z v e r u j e do osobnej starostlivosti matke S. H. A., narodenej 18.05.1986. Právo oboch rodičov dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok zostáva zachované.

II. Otec I. E., J. XX.XX.XXXX j e p o v i n n ý prispievať na výživu maloletej N. E.Y., J. XX.XX.XXXX sumou 50 Eur mesačne od 15. júna 2021.

III. Takto určené výživné j e o t e c p o v i n n ý zasielať k rukám matky vždy mesačne vopred do 15. dňa toho ktorého mesiaca.

IV. Zameškané výživné za dobu od 15.06.2021 do dňa vyhlásenia rozsudku v sume 375 Eur súd p o v o ľ u j e otcovi zaplatiť v splátkach vo výške 25 Eur mesačne, ktoré sú splatné ku 15.dňu v mesiaci, spolu s bežným výživným; prvú splátku zaplatí do 15. dňa v mesiaci nasledujúcom po mesiaci v ktorom tento rozsudok nadobudne právoplatnosť; omeškanie s plnením jednej splátky má za následok splatnosť celého zameškaného výživného.

V. Styk otca I. E. s maloletou N. E. s a n e u p r a v u j e .

VI. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1.Súd rozhodoval o zmene umiestnenia maloletého dieťaťa.

2. Kolízny opatrovník prešetril pomery v domácnosti rodičov, podal písomnú správu s ktorou rodičia súhlasili.

3. Súd vykonal dokazovanie prečítaním návrhu, vylúčením rodičov, správy kolízneho opatrovníka o prešetrovaní pomerov a dôkazov tvoriacich súdny spis, čím zistil tento skutočný stav:

4. Ostatná úprava výkonu rodičovských práv a povinností k maloleťmu dieťaťu bola uskutočnená rozsudkom Okresného súdu Lučenec č.k 11P/16/2020-45 dňa 22.06.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.06.2020. Ním súd zveril maloleťu N. do osobnej starostlivosti otca, matke určil zákonné výživné a styk matky s dieťaťom neupravil.

5. Dokazovaním bolo zistené, že od 15. júna 2021 žije maloleťá N. u matky, študuje na strednej škole, otec si k nej vyživovaciu povinnosť neplní. Otec žije s maloleťým H., žiakom základnej školy. Otec má vyživovaciu povinnosť k dvom deťom a matka k trom deťom.

6. Podľa ustanovenia § 28 ods. 1, 2 zák. č. 36/2005 Z.z. (Zákon o rodine) súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä a) sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloleťého dieťaťa, b) zastupovanie maloleťého dieťaťa, c) správa majetku maloleťého dieťaťa. Rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloleťého dieťaťa.

7. Podľa ustanovenia § 30 ods. 1 a 3 Zákona o rodine rozhodujúcu úlohu vo výchove dieťaťa majú rodičia. Rodičia majú právo vychovávať deti v zhode s vlastným náboženským a filozofickým presvedčením. Rodičia majú právo použiť pri výchove dieťaťa primerané výchovné prostriedky tak, aby nebolo ohrozené zdravie, dôstojnosť, duševný, telesný a citový vývin dieťaťa.

8. Podľa ustanovenia § 26 ods. 1 Zákona o rodine ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

9. Podľa ustanovenia § 62 ods. 1, 2, 3, 4 a 5 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, v súčasnosti 29,87 Eur. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

10. Podľa § 65 ods. 1, 2 Zákona o rodine ak rodičia maloleťého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného. Súd postupuje rovnako aj v prípade, ak rodičia spolu žijú, ale jeden z nich svoju vyživovaciu povinnosť voči maloleťmu dieťaťu dobrovoľne neplní.

11. Podľa ustanovenia § 75 ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

12. Podľa ustanovenia § 76 ods. 1 Zákona o rodine výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

13. Podľa ustanovenia § 77 ods. 1 citovaného zákona právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleťé dieťa možno priznať zreteľa.

14. Podľa ustanovenia § 25 ods. 2 Zákona o rodine ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloleťým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloleťým dieťaťom v rozhodnutí o rozvode; to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť.

15. Podľa § 121 zák. č. 161/2015 Z.z. (Civilný mimosporový poriadok, ďalej „CMP“) rozsudky o úprave výkonu rodičovských práv a povinností a výžive maloleťých a o priznaní, obmedzení alebo o pozbavení rodičovských práv a povinností alebo o pozastavení ich výkonu možno zmeniť alebo zrušiť aj bez návrhu, ak sa zmenia pomery.

16. Súd na vykonané dokazovanie aplikoval citované zákonné ustanovenia. Dohoda rodičov zodpovedá záujmu maloleťého dieťaťa, ktoré prejavilo vôľu žiť u matky. V dôsledku zmeny pomerov

bolo potrebné zmeniť rozsudok uvedený vo výroku I. tohto rozsudku a súd dohodu rodičov schválil, lebo je v súlade so zákonom a záujmom maloletého dieťaťa.

17. Podľa § 58 CMP o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

18. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 CMP podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. V súlade s citovaným zákonným ustanovením súd žiadnemu z účastníkov nepriznal náhradu trov konania, lebo účastníkom žiadne trovy nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku, ktorým súd schválil dohodu rodičov, rodičia nie sú oprávnení podať odvolanie podľa § 122 CMP Kolízny opatrovník nie je oprávnený podať odvolanie proti rozsudku súdu, nakoľko po jeho vyhlásení sa vzdal práva podať odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie ani na základe výzvy na plnenie (§ 349 ods. 1 a 2 CMP), môže mu súd uložiť pokutu do 1000 Eur (§ 382 ods. 1 CMP), rozhodnúť o zastavení výplaty rodičovského príspevku a prídavku na dieťa a príplatku k prídavku na dieťa (§ 383 ods. 1 CMP) alebo odňať maloletého tomu, u koho podľa rozhodnutia nemá byť a postarať sa o jeho odovzdanie tomu, komu bolo podľa rozhodnutia zverené, alebo tomu, komu rozhodnutie priznáva práva na styk s maloletým po obmedzený čas, alebo tomu, kto je oprávnený neoprávnene premiestneného alebo zadržaného maloletého prevziať (§ 386 ods. 1 CMP) a to všetko aj bez návrhu (§ 376 ods. 2 CMP).