

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 12C/17/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2119200819
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Pecuchová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2119200819.14

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci žalobkyne: X. C.K., narodená X.XX.XXXX, bytom K. X. XXX, D., zastúpenej: Prosman a Pavlovič advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom Hlavná 31 Trnava, IČO: 36 865 281 proti žalovanému: G. G., nar. XX.X.XXXX, K. X. XXX, D., zastúpený advokátom Mgr. Ing. Jurajom Trokanom, so sídlom Vajanského 10 Trnava, o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, t a k t o

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e.

II. Žiadnej zo strán sa n e p r i z n á v a nárok na náhradu trov konania.

III. Žalobkyni sa vracia súdny poplatok vo výške 26,30 eur, cestou prevádzkovateľa systému (Slovenská pošta, a.s.), po právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 1.2.2019 bola súdu doručená žaloba žalobkyne, ktorou sa domáhala vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov po rozvode manželstva.

2. Na návrh strán sporu súd uznesením č. k. 12C/17/2019-102 zo dňa 18.2.2022 konanie prerušil podľa § 163 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku

3. Podaním doručeným súdu dňa 8.3.2022 predložila žalobkyňa súdu späťvzatie žaloby a dohodu zo dňa 15.12.2021 o vyporiadaní bezpodielového spoluvlastníctva manželov, v zmysle ktorej strany sporu vysporiadali svoje nároky. Súčasne sa strany sporu dohodli, že žalobkyňa vezme v celom rozsahu žalobu späť po doručení rozhodnutia o povolení vkladu. Žalovaný sa zaviazal doručiť súdu svoj súhlas so späťvzatím.

4. Na výzvu súdu žalovaný doručil dňa 9.3.2022 súhlas so späťvzatím žaloby, zastavením konania a nepriznaním náhrady trov konania žiadnej zo strán..

5. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

6. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

8. Nakoľko žalovaný vyslovil súhlas so späťvzatím žaloby, súd v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami konanie zastavil.

9. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. Súd rozhodol o trovách konania tak, že nepriznal žiadnej zo strán nárok na ich náhradu, nakoľko vo veci došlo k uzatvoreniu mimosúdnej dohody a následnému späťvzatiu žaloby, zásada zavinenia zastavenia konania tu preto ustupuje zásade spravodlivého a rozumného usporiadania procesných vzťahov strán sporu, kedy si každá zo strán bude znášať v tomto konaní vzniknuté trovy sama, ako sa v konečnom dôsledku i sporové strany mimosúdne dohodli a žiadali o trovách konania rozhodnúť uvedeným spôsobom, keď žiadna z nich si náhradu trov neuplatnila.

11. Podľa § 11 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len ZSP), poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania odmietlo, alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, čo bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

12. Podľa § 11 ods. 4 ZSP, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

13. Podľa § 11 ods. 6 ZSP, orgány podľa § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

14. Súd v spojitosti s citovanými ustanoveniami rozhodol o vrátení súdneho poplatku zaplateného zo strany žalobkyne vo výške 33 eur, kráteného o 6,70 eur, teda vo výške 26,30 eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trnava (§ 357 písm. a), m) CSP) s výnimkou výroku III., proti ktorému odvolanie nie je prípustné.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania, a síce ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka konania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).