

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 2Ek/946/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118292482  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 11. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. PhDr. Miriam Dianová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6118292482.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: T. L. R., V.. X.XX.XXXX, trvale bytom Y. N. R. XXX/X, XXX XX, Q.-T., proti povinnému: S.. I. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. XXXXX/XX, XXX XX, P.-I., o vymoženie zameškaného výživného v celkovej výške 7240,88 eur, bežného výživného a trov exekúcie, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie **o d m i e t a**.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 22.6.2018 domáhal od povinného vymoženiu výživného na základe exekučného titulu rozsudku Okresného súd Košice I, sp. zn. 17C/438/2015 zo dňa 08.12.2015 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach, sp. zn. 8Co/41/2017 zo dňa 30.11.2017

2. Okresný súd Banská Bystrica prípisom zo dňa 03.07.2018 vyzval oprávneného prostredníctvom súdneho exekútora, aby v lehote 20 pracovných dní odstránil vady návrhu na vykonanie exekúcie, nakoľko súd preskúmaním návrhu a jeho príloh zistil, že predmetný exekučný titul, na základe ktorého si oprávnený uplatňuje svoj nárok nie je opatrený doložkou vykonateľnosti. Vykonateľnosť exekučného titulu nebola uvedená ani v návrhu na vykonanie exekúcie. Tunajší súd zároveň oprávneného poučil, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Taktiež ho súd poučil podľa § 52 ods. 2 Exekučného poriadku o tom, že pokiaľ sa vady návrhu na vykonanie exekúcie neodstránia prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, na opravu sa neprihliada. Opätovne súd vyzval oprávneného na odstránenie nedostatkov v návrhu na vykonanie exekúcie výzvou zo dňa 13.08.2018 v lehote 20 pracovných. Oprávnený na súdnu výzvu nijako nereagoval, ani nepožiadaval o predĺženie lehoty na odstránenie vád návrhu na vykonanie exekúcie. Oprávnený teda návrh na vykonanie exekúcie v stanovenej lehote neopravil resp. nedoplnil v súlade s výzvou súdu.

3. Podľa § 45 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

4. Podľa § 46 ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku, potvrdením o vykonateľnosti sa opatrí exekučný titul podľa § 45 ods. 1 súd, ktorý vo veci rozhodoval ako súd prvého stupňa.

5. Podľa § 48 ods.4 písm. a) k návrhu na vykonanie sa musí pripojiť rovnopis exekučného spolu s potvrdením o jeho vykonateľnosti, ak sa vyžaduje, platobný rozkaz v upomínacom konaní nie je potrebné pripojiť.

6. Podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku, ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne odstránil, a poučí ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora.

7. Podľa § 52 ods. 2 Exekučného poriadku chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne sa musia odstrániť prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, inak sa na opravu neprihliada.

8. Keďže oprávnený v stanovenej lehote návrh na vykonanie exekúcie v súlade s výzvou súdu nedoplnil, v dôsledku čoho je návrh na vykonanie exekúcie neúplný, súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku odmietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.