

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 5Csp/2/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8618200017
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 11. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Parada
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2018:8618200017.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník sudcom JUDr. Ivom Paradam v spore žalobcu KRUK Česká a Slovenská republika, s.r.o., Československej armády 954/7, 500 03 Hradec Králové, Česká republika, právne zastúpeného Advokátska kancelária Gallo, s.r.o., Jilemnického 4012/30, 036 01 Martin, IČO: 36 715 352, proti žalovanej I. C., nar. 20.X.XXXX, bytom XXX XX B. XXX, o zaplatenie 395 eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Konanie v časti o zaplatenie sumy 109,37 eura s prísl. z a s t a v u j e.

II. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi sumu 285,63 eura s 5 % úrokom z omeškania ročne od 17.12.2016 do zaplatenia v mesačných splátkach po 30 eur od právoplatnosti rozsudku až do úplného vyrovnania pod následkom straty výhody splátok.

III. Žalobcovi p r i z n á v a náhradu trov konania proti žalovanej v plnom rozsahu. O ich výške súd rozhodne po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal proti žalovanej zaplatenia sumy 395 eur s prísl.,

2. Žalobca vzal späť žalobu v časti o zaplatenie sumy 109,37 eura s prísl. pred pojednávaním dňa 7.11.2018 podaním zo dňa 28.3.2018. Preto súd konanie v tejto časti zastavil (§ 145 ods. 2, § 146 ods. 1 CSP).

3. Podľa § 282 CSP ak žalovaný uzná nárok uplatnený žalobcom alebo jeho časť, rozhodne súd na návrh žalobcu rozsudkom pre uznanie nároku.

2 5Csp/2/2018

4. Žalobca podaním zo dňa 29.10.2018 navrhol vydať rozsudok na základe uznania. Na pojednávaní dňa 7.11.2018 žalovaná uznala nárok uplatnený žalobcom. Preto súd rozhodol rozsudkom pre uznanie nároku a žalobe vyhovel.

5. Súd povolil žalovanej splácať žalobcovi dlžnú sumu po 30 eur mesačne, pretože v súčasnosti má tri maloleté deti, na ktoré poberá prídavky v sume 70 eur mesačne. Iný príjem nemá. Manžel pracuje iba príležitostne (§ 232 ods. 3,4 CSP).

6. Podľa § 255 ods. 1 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

7. Súd priznal žalobcovi náhradu trov konania proti žalovanej v plnom rozsahu, pretože žalobca mal plný úspech vo veci. Žalobca si uplatnil ich náhradu. O ich výške súd rozhodne po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník (§ 262 ods. 2 CSP).

8. Súd nevracal žalobcovi zodpovedajúcu časť poplatku, pretože výzvou zo dňa 26.4.2018 súdny poplatok vyrubil už zo sumy 285,63 eura, teda nie z pôvodne navrhovanej sumy 395 eur.

Poučenie:

Proti výroku I., časti výroku II., ktorým súd povolil splátky a výroku III. tohto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Proti zostávajúcej časti výroku II. tohto rozsudku odvolanie nie je prípustné, okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia (§ 356 písm. a) CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov.