

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 2T/65/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3118010757  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 11. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Schmidtová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2018:3118010757.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín na hlavnom pojednávaní konanom dňa 08.11.2018, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Beáty Schmidtovej a prísediacich Mgr. Martiny Bagínovej a Ing. Márie Sivákovej, takto

### rozhodol:

Obžalovaný:

I. A., nar. XX.XX.XXXX v J., trvale bytom D. č. XXX, X. nad Y., , t. č. ÚVTOS a ÚVV Y. nad G.,  
je v i n n ý , ž e

ako podnikateľský subjekt I. A. so sídlom M., T. XX, V. republika, dňa XX.XX.XXXX v M. uzavrel so spoločnosťou G. M., a. s., so sídlom v M. rámcovú kúpnu zmluvu KN/XXXX na základe, ktorej sa zaviazal uhradiť faktúry za dodanie pórobetónových tvárnic v lehote do 14 dní od expedície tovaru a to bankovým prevodom na účet č. XXXXXXXXXXX/XXXX vedený v Q. R. plc., pričom uhradil časť prvej faktúry vo výške 524,98 Eura a následných 15 faktúr vystavených v krátkom časovom slede za sebou od dňa 27.09.2010 do 18.10.2010 celkovo v sume 48.008,25,- Eur neuhradil napriek tomu, že obdržal finančné prostriedky za predaj tvárnic a účet č. XXXXXXXXXXX/XXXX vedený na meno X. L., následne po zistení poškodenej spoločnosti, že obvinený vystavené faktúry po ich splatnosti neuhradil, ďalšiu expedíciu tovaru zastavil, pričom už v čase uzatvárania zmluvy vedel, že uvedené faktúry neuhradí, čím poškodenej spoločnosti G. M., a. s. spôsobil škodu vo výške 48.008,25,- Eura,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil ním značnú škodu,

č í m s p á c h a l

zločin podvodu §221 ods. 1, 3 písm. a) Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 221 ods. 3 Tr. zákona, s poukazom na § 36 písm. l), n) Tr. zákona, podľa § 38 ods. 2, 3, 8 Tr. zákona podľa § 42 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) rok nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona súd obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zároveň zrušuje výrok o treste rozsudku Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/174/2015 zo dňa 01.02.2017, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 2To/29/2017 zo dňa 01.06.2017, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia, na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku sa poškodená spoločnosť G. M., a. s., so sídlom M. - P., ul. P. XXXX/XX, V. republika v zast. I. R. G., C.. advokátom G. advokáti s. r. o. so sídlom Y. - T., E. náměstí XXX/XX, odkazuje s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku tento rozsudok neobsahuje písomné odôvodnenie, nakoľko po vyhlásení rozsudku sa obžalovaný, obhajca a prokurátor vzdali práva na podanie odvolania, pričom tento rozsudok nadobudol právoplatnosti dňom vyhlásenia.

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil ním značnú škodu,

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 (pätnástich) dní od jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Právo podať odvolanie neprináleží tomu, kto sa tohto práva už výslovne vzdal.