

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 26T/60/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0021010578  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 03. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Harmóci  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2022:0021010578.2

## Uznesenie

Okresný súd Michalovce, samosudca JUDr. Slavomír Harmóci, v trestnej veci obvineného J. X., nar. XX.XX.XXXX v Trhovištiach, trvalé bytom W. pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona v Michalovciach dňa 14.3.2022 takto

### rozhodol:

Podľa § 241 ods. 6 Tr. por. za použitia § 220 ods. 1 Tr. por. súd

schvaľuje z m i e r

uzavretý medzi obvineným J. X., nar. XX.XX.XXXX v Trhovištiach, trvale bytom W. a poškodenou J.. W. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. a zároveň

z a s t a v u j e

trestné stíhanie proti obvinenému J. X. pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák., ktorého sa dopustil tým, že:

dňa 31.07.2021 v čase okolo 23.00 hod. preskočil oplotenie v záhrade rodinného domu číslo XX v obci W., okres Michalovce, cez ktorú následne prešiel na dvor v zadnej časti uvedeného rodinného domu odkiaľ z pred hospodárskej miestnosti v zadnej časti domu odcudzil oválnu plastovú nádobu o objeme 50 litrov, svetlomodrej farby, čím tak svojim konaním spôsobil pre poškodenú J.. W. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W., okres Michalovce, škodu na základe vypracovaného písomného potvrdenia vo výške 25,- €

Zmier súd schvaľuje tak, ako bol uzavretý dňa 8.11.2021 s tým, že obvinený vyhlásil, že spáchal skutok pre ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito, zároveň urobil opatrenia na náhradu škody poškodenej a zložil na účet Okresného súdu Michalovce sumu 100,- € na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

### odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry Michalovce podal dňa 14.10.2021 obžalobu na obvineného J. X. pre skutok uvedený vo výroku tohto uznesenia, ktorý právne kvalifikoval ako prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona.

Samosudca Okresného súdu Michalovce v rámci preskúmania obžaloby vydal pokyn pre probačného a mediačného úradníka v zmysle § 3 ods. 2 zákona č. 550/2003 Z.z. za účelom postupu podľa § 3 ods. 1 písm. b) zákona č. 550/2003 Z.z.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernosti a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 220 ods. 2 Tr. poriadku schváliť zmiernosti podľa odseku 1 nemožno, ak a) trestným činom bola spôsobená smrť osoby, b) je vedené trestné stíhanie pre korupciu, alebo c) je vedené trestné stíhanie proti verejnému činiteľovi alebo zahraničnému verejnému činiteľovi pre trestný čin spáchaný v súvislosti s výkonom ich právomoci a v rámci ich zodpovednosti.

Podľa § 241 ods. 6 Tr. poriadku ak po podaní obžaloby oprávnená osoba ponúkla skončenie veci zmiernosti alebo z obsahu spisu takáto možnosť vyplýva, môže samosudca nariadiť konanie o zmiernosti, schváliť zmiernosti a zastaviť trestné stíhanie; pritom postupuje podľa § 220 až 227.

Probačný a mediálny úradník zrealizoval úkony mediácie, ktorého výsledkom bol zmiernosti uzatvorený dňa 08.11.2021 medzi obvineným J. X. a poškodenou J.. W. F..

Okresný súd už v danej trestnej veci raz rozhodol a uznesením č.k. 26T/60/2021-64 zo dňa 16.11.2021 schválil zmiernosti medzi obvineným J. X. a poškodenou J.. W. F., kde zároveň trestné stíhanie obvineného zastavil.

Na základe podanej sťažnosti zo strany okresného prokurátora voči vydanému uzneseniu o schválení zmiernosti Krajský súd v Košiciach svojím uznesením č.k. 7To/2/2022-78 zo dňa 3.2.2022 zrušil napadnuté uznesenie prvostupňového súdu a nariadiť vo veci znova konať a rozhodnúť. V rámci odôvodnenia svojho rozhodnutia krajský súd konštatoval, že v danej trestnej veci sú splnené materiálne podmienky na schválenie zmiernosti, avšak z dôvodu formálneho pochybenia konajúceho súdu v dátume narodenia obvineného bolo potrebné napadnuté uznesenie zrušiť.

Následne z dôvodu dlhodobej neprítomnosti zákonného sudcu JUDr. Daniela Petrička bola daná trestná vec náhodným výberom pridelená do senátu 3T JUDr. Slavomíra Harmóciho.

Vo vzťahu k osobe obvineného súd konštatuje, že J. X. má 11 záznamov v registri trestov, pričom naposledy bol odsúdený Okresným súdom Michalovce v trestnej veci sp. zn. 3T/158/2015 dňa 1.12.2015, pričom v skúšobnej dobe podmienenečného odsúdenia sa osvedčil a hľadá sa na neho akoby nebol odsúdený. Obvinený má taktiež dva záznamy v registri priestupkov.

Mediácia vo všeobecnom zmysle slova predstavuje alternatívnu metódu riešenia konfliktu, pričom mediátor pomáha nájsť prijateľné riešenie danej situácie s cieľom urovnať vzájomné vzťahy strán. Zmyslom mediácie je zmiernenie, či dokonca urovnanie konfliktných stavov spojených s trestným činom, čo obvykle vedie k odstráneniu škôd a následkov, ktoré vznikli spáchaním trestného činu. Mediácia je proces, umožňujúci osobám, ktorých sa týka trestný čin, zúčastniť sa aktívne, slobodne a spôsobom zaručujúcim mlčanlivosť, na jeho riešení pod metodologickým vedením neutrálnej tretej osoby. Jeho cieľom je uľahčiť komunikáciu a podporiť vzájomnú dohodu oboch strán o pravidlách a podmienkach urovnania a ozdravenia vzťahov. Cieľom je, aby sa páchatel stotožnil s platnými normami, hodnotami, ktoré si spoločnosť chráni zákonom, aby sa na tomto základe motivoval a preukázal snahu z vlastnej vôle napríklad obeť odškodniť. K takémuto postoju páchatela, samozrejme, prihladajú potom aj orgány činné v trestnom konaní. Veľkou prednosťou mediácie v trestných veciach je rôznorodosť praktických foriem jej uplatnenia a s nimi možnosť individualizácie jednotlivých prípadov. Mediácia je pre obvineného spravidla príležitosťou vyhnúť sa štandardnému trestnému stíhaniu a uloženiu trestu. Pre poškodeného je to cesta k rýchlemu dosiahnutiu odškodnenia bez zdĺhavého a často finančne náročného občianskoprávneho súdneho sporu.

Inštitút zmiery predstavuje formu takzvanú odklonu, teda určitý špecifický postup, ktorý má umožniť, aby na základe dohody medzi štátom a poškodeným na jednej strane, a obvineným na strane druhej, došlo k ukončeniu trestnej veci bez potrestania páchatel'a. Účelom zmiery je zrýchlenie a zhospodárnenie trestného konania, náhrada majetkovej škody, urovnanie a vysporiadanie vzájomných vzťahov medzi obvineným a poškodeným.

Na základe uvedeného konajúci súd, aj s prihliadnutím na vyslovený právny názor odvolacieho súdu konštatuje, že u obvineného J. X. boli splnené všetky zákonné predpoklady pre schválenie zmiery. Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že skutok spáchal, za ktorý je stíhaný, rovnako urobil opatrenia na náhradu spôsobenej škody a to tým, že predmetné veci vrátil plne funkčné a nepoškodené. Rovnako súd určil aj sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného predpisu vo výške 100,- eur. Túto sumu obvinený dňa 8.11.2021 uhradil na účet Okresného súdu Michalovce.

Súd je toho názoru, že obvinený tak splnil všetky zákonom predpísané podmienky na uzatvorenie zmiery. Aj napriek tomu, že v prípade obvineného ide o osobu, ktorá sa už v minulosti dopustila viacerých trestných činov, je potrebné poukázať, že následok, ktorý nastal trestným činom bol odstránený. Tu súd poukazuje na fakt, že v prípade mediácie, ktorej výsledok bol v tomto prípade zmier, je dôležité postavenie poškodenej strany, teda obeť trestného činu. Samotná obeť trestného činu predstavuje najdôležitejší subjekt, ktorý je reálne poškodený protiprávnym konaním. V uvedenom prípade obvinený odstránil následok, ktorý nastal tým, že predmetnú vec - plastovú nádobu vrátil, a teda odstránil negatívny stav, ktorý nastal. Navyše sumu, ktorú mu súd určil na pomoc obetiam trestných činov, riadne uhradil. Súd ma teda za to, že v uvedenom prípade nebolo potrebné sankcionovať páchatel'a trestného činu, ale prioritne odstrániť následok, ktorý nastal.

S poukazom na uvedené súd rozhodol tak, ako to je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu môže podať sťažnosť prokurátor do 3 pracovných dní od jeho oznámenia na Okresný súd Michalovce. Sťažnosť má odkladný účinok.