

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 4T/11/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6718010056
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 11. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriána Považanová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2018:6718010056.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Adriány Považanovej a prísediacich P. M. Y. F. T. v trestnej veci obžalovaného H. O., pre zločin vydierania podľa § 189 ods. 1 Tr. zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 07. 11. 2018 vo Zvolene, takto

rozhodol:

obžalovaný

H. O., nar. XX.XX.XXXX v P. D., trvale bytom L.. Y. XX, N., prechodne bytom W. W., X. I. XX

je vinný, že

v dobe od 20.12.2007 do 03.01.2008 vo vojenskej ubytovni W. na ul. Č. Q. X., okres Zvolen a na iných miestach od U. T., nar. XX.XX.XXXX, v tom čase bytom Banská Bystrica - X., J.. U. XXXX/XX, postupne najprv pod rôznymi zámienkami a neskôr pod hrozbami, že "ak peniaze nevydá tak uvidí čo sa s ním stane, odnesie si to" po častiach vylákal finančnú hotovosť v celkovej výške 15.000,- Sk (497,91 €) a notebook zn. Toshiba L 20 s notebookovou taškou a nabíjačkou v hodnote 17.000 Sk (564,30 €), čím takto U. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P.. H.. Š. XXX/X, Ž.G. A. M. spôsobil celkovú škodu vo výške 32.000,- Sk (1062,21 €),

pričom vyššie uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol rozhodnutím Krajského súdu Banská Bystrica sp. zn. 3T 3/03 zo dňa 26.09.2005, odsúdený za trestný čin podvodu podľa § 250 ods. 4 Tr. zákona /účinného do 31.12.2005/ a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 7 rokov, nepodmienečne so zaradením do II. nápravnových skupiny,

t e d a

iného hrozbou násilia alebo hrozbou inej ťažkej ujmy nútil, aby niečo konal,

č í m s p á c h a l

zločin vydieranie podľa § 189 ods. 1 Tr. zákona.

Z a t o :

Podľa § 44 Tr. zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zákona, pretože súhrnný trest uložený obžalovanému H. O. rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 1T/53/2015 zo dňa 09.10.2015, právoplatným dňa 09.10.2015, vo výmere 6 (šesť) rokov a 6 (šesť) mesiacov, so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom strázenia, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku sa tento rozsudok vyhotovuje bez odôvodnenia, pretože obžalovaný sa po vyhlásení rozsudku na hlavnom pojednávaní a prokurátor v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku vzdali práva podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 (pätnásť) dní od oznámenia rozsudku prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Trestného poriadku.)

Odvolanie má odkladný účinok.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného. V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného;
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, a to len vo svoj prospech;
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech;
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli;
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli;
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu;
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.