

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 1P/117/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5621203413  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 03. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Podhorcová  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2022:5621203413.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš sudkyňou JUDr. Katarínou Podhorcovou vo veci starostlivosti o maloleté deti - F. C., nar. X. X. XXXX, a M. C., nar. XX. X. XXXX, obe bytom ako matka, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom, práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, so sídlom M. M. Hodžu 30, Liptovský Mikuláš, IČO: 30 794 536 deti matky V. C., nar. X. X. XXXX, trvale bytom X. Š. XXX/X, E. F., prechodne bytom P. X5, okres Liptovský Mikuláš, zastúpenej advokátkou JUDr. Katarínou Kuchárovou, so sídlom Revolučná 18, Liptovský Mikuláš, a otca F. C., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom X. Š. XXX/X, E. F., v konaní o návrhu otca na zmenu osobnej starostlivosti a úpravu styku s maloletými deťmi, takto

### rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu:

1. Maloleté deti F. C., nar. X. X. XXXX, a M. C., nar. XX. X. XXXX, sa z v e r u j ú do osobnej starostlivosti otca.
2. Obaja rodičia sú o p r á v n e n í maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok v bežných veciach.
3. Matka sa z a v ä z u j e prispievať na výživu maloletého F. C. sumou 31,- eur mesačne a na výživu maloletej M. sumou 31,- eur mesačne, vždy do 25. dňa každého kalendárneho mesiaca vopred k rukám otca maloletých, počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku.
4. Rodičia žiadajú styk s maloletými deťmi n e u p r a v i ť.
5. Týmto sa m e n í rozsudok Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 1P/216/2019 zo dňa 27. 8. 2020 v časti úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom.

II. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie, lebo po vyhlásení rozsudku na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov a ich zástupcov sa účastníci a ich zástupcovia vzdali odvolania (§ 2 Civilného mimosporového poriadku /ďalej len CMP/, § 221 písm. a/, § 368 Civilného sporového poriadku, /ďalej len CSP/).

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš v štyroch vyhotoveniach . Odvolanie môže podať účastník, v neprospech ktorého bolo rozhodnutie vydané. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Žiline.

Popri všeobecných náležitostiach je potrebné v odvolaní uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil účastníkovi, aby uskutočňoval jemu patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie na peňažné plnenie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov, alebo návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému podľa § 370 a nasl. CMP.

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením rozsudku.

Ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať odvolanie proti výroku, ktorým bola dohoda schválená (§ 122 CMP).