

Súd: Okresný súd Brezno  
Spisová značka: 4T/6/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6322010047  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 03. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Kekeňák, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2022:6322010047.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Brezno JUDr. Ondrej Kekeňák, PhD., na hlavnom pojednávaní konanom dňa 14.03.2022 v trestnej veci obžalovaného V. Z., takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný V. Z., nar. XX.XX.XXXX v Z. Z., trvale bytom  
Z., naposledy bytom K. Y. XXX,  
t.č. v ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica,

s a u z n á v a z a v i n n é h o

z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2, ods. 3 písm. a) Tr. zák.,

z prečinu útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a) Tr. zák.,

z prečinu útoku na verejného činiteľa podľa § 324 ods. 1 písm. a) Tr. zák.

p r e t o ž e

dňa XX.XX.XXXX v čase krátko pred 03.50 hodinou, viedol vozidlo tov. zn. Škoda Fabia, ev. č. RV - XXX BU po ulici V. v obci K., kde bol zastavený policajťmi OO PZ Podbrezová v zložení npor. Bc. W. F. a nstržm. W. N. a vyzvaný npor. Bc. W. F., aby sa podrobil dychovej skúške na zistenie množstva alkoholu v krvi, pričom uviedol, že sa dychovej skúške určite nepodrobí, na čo bol upozornený, že sa tým dopustí prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky a opätovne bol policajťom npor. Bc. W. F. vyzvaný na podrobenie sa dychovej skúške, kedy opätovne uviedol, že sa dychovej skúške určite nepodrobí,

a to aj napriek tomu, že dňa 26.02.2021 bol trestným rozkazom Okresného súdu Brezno, č. k. OT/8/2021-45 odsúdený za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Tr. zák.,

následne mu bolo oznámené, že je zadržaný ako podozrivý zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 Tr. zák., na čo sa rozhodol z miesta pešo odísť preč smerom odkiaľ prišiel, v čom sa mu snažil zabrániť npor. Bc. W. F., ktorý sa pred ním postavil a vyzval ho, aby upustil od protiprávneho konania, nakoľko voči nemu môžu byť použité donucovacie prostriedky, následne ho rukou zastavil tým, že mu dal dlaň na plece,

na čo obžalovaný začal byť agresívny, zaháňal sa na npor. Bc. W. F., chcel ho udrieť pästou pravej ruky, na čo sa npor. Bc. W. F. uhol, z boku ho chytil za pravú ruku, trhol s ním a chvatom ho stiahol na zem, vtedy k nim pribehla nstržm. W. N., s ktorou mu založili putá, avšak len rukami dopredu, nakoľko kládol aktívny odpor,

následne ho postavili a V. Z. začal opätovne na obidvoch policajtov fyzicky útočiť, obomi rukami do nich sácal a nedalo sa k nemu ani priblížiť, na čo bol zo strany npor. Bc. W. F. voči obžalovanému použitý slzný plyn a až potom sa im ho podarilo posadiť do služobného vozidla, kde bol opätovne agresívny, policajtom vulgárne nadával, vykrikoval, aby ho pustili, že im bude robiť zle, kým nezdochnú a nstržm. W. N., že rozbije vozidlo tov. zn. Mini Cooper, pričom konaním obžalovaného neboli spôsobené žiadne zranenia npor. Bc. W. F., ani nstržm. W. N.,

t e d a

pri výkone činnosti, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku sa odmietol podrobiť lekárskeho vyšetreniu odberom a vyšetrením krvi a iného biologického materiálu, či nie je ovplyvnený návykovou látkou, hoci by to pri vyšetrení nebolo spojené s nebezpečenstvom pre jeho zdravie, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

použil násilie v úmysle pôsobiť na výkon právomoci verejného činiteľa,

inému sa vyhrážal spôsobením malej škody v úmysle pôsobiť na výkon právomoci verejného činiteľa.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 323 ods. 1 Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák., § 38 ods. 2, 4, 8 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. h), m) Tr. zák. s poukazom na § 39 ods. 1, 3 písm. e) Tr. zák. na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 1 Tr. zák., § 48 ods. 4 Tr. zák., § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa obžalovaný na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 60 ods. 1, 2, 3 Tr. zák., § 38 ods. 2, 4, 8 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. h), m) Tr. zák., § 39 ods. 1 Tr. zák. na trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel akéhokoľvek druhu vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Vzhľadom k tomu, že po vyhlásení rozsudku sa prokurátor a obžalovaný vzdali odvolania, samosudca podľa § 172 ods. 2 Tr. por. vyhotovil zjednodušený rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.