

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 36C/142/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7213218444
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 11. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Kráľová
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2018:7213218444.16

Uznesenie

Okresný súd Košice II, v právnej veci žalobkyne: Y. I., narodená: XX.X.XXXX, bytom: W. Č.. X, V., právne zastúpená advokátom: JUDr. Anton Hencovský, sídlo: Františkánska č. 3, Košice, proti žalovanej: KOMUNÁLNA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, sídlo: Štefánikova č. 17, Bratislava, IČO: 31 595 545, v konaní o náhradu škody na zdraví s príslušenstvom

rozhodol:

Žalovaná je povinná nahradiť štátu trovy vo výške 1.106,65 eura, a to do 10-tich dní od doručenia tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Uznesením, č.k. 36C 142/2013-317 zo dňa 27.6.2017 súd prvej inštancie rozhodol, že žalobkyňa má nárok na náhradu trov prvoinštančného konania voči žalovanej v rozsahu 65,94%, a že štát má nárok na náhradu trov štátu voči žalovanej v rozsahu 82,97%.
2. Na základe odvolania žalovanej proti predmetnému uzneseniu súd druhej inštancie uznesením, č.k. 9Co 386/2017-358 zo dňa 26.6.2018 uznesenie súdu prvej inštancie potvrdil. Podľa ust. § 470 ods. 1 CSP, ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti.
3. Predmetné uznesenie súdu prvej inštancie v spojení s uznesením súdu druhej inštancie nadobudlo právoplatnosť dňa 30.7.2018.
4. Podľa ust. § 251 CSP, trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.
5. Podľa ust. § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.
6. Podľa ust. § 232 ods. 3 CSP, lehota na plnenie je tri dni a plynie od právoplatnosti rozsudku. Súd môže v odôvodnených prípadoch určiť dlhšiu lehotu.
7. Podľa ust. § 238 ods. 3 veta prvá CSP, aj uznesenie ukladá povinnosť plniť, lehota na plnenie začína plynúť od doručenia uznesenia jej uplynutím je uznesenie vykonateľné.
8. Štát v priebehu konania titulom trov znaleckého dokazovania vynaložil sumu vo výške 1.333,80 eura. Táto suma predstavuje znalečné vo výške 265,80 eura vyplatené znalcovi MUDr. Radoslavovi Morochovičovi, PhD. za vypracovanie znaleckého posudku č. 11/2014 v zmysle uznesenia, č.k. 36C 142/2013-118 zo dňa 5.8.2014 v spojení s uznesením, č.k. 36C 142/2013-127 zo dňa 23.9.2014 z finančných prostriedkov štátu dňa 22.12.2014. Rovnako táto suma predstavuje znalečné vo výške 19,92 eura vyplatené znalcovi MUDr. Radoslavovi Morochovičovi, PhD. za účasť na pojednávaní konanom na súde dňa 28.11.2014 za účelom podania stanoviska ku vypracovanému znaleckému posudku v zmysle uznesenia, č.k. 36C 142/2013-163 zo dňa 10.12.2014 z finančných prostriedkov štátu dňa 29.1.2015. Ďalej táto suma vo výške 774,24 eura pozostáva zo znalečného vyplateného LEGE ARTIS znaleckej organizácii, s.r.o. za vypracovanie znaleckého posudku č. 15/2015 v zmysle uznesenia, č.k. 36C 142/2013-221 zo dňa 21.9.2015 z finančných prostriedkov štátu dňa 29.10.2015 a zo sumy 273,84 eura predstavujúcej znalečné vyplatené LEGE ARTIS znaleckej organizácii, s.r.o. za vypracovanie

znaleckého posudku č. 22/2015 (doplnok ku znaleckému posudku č. 15/2015) v zmysle uznesenia, č.k. 36C 142/2013-259 zo dňa 15.1.2015 z finančných prostriedkov štátu dňa 15.2.2016.

9. S prihliadnutím na druhý výrok uznesenia, č.k. 36C 142/2013-317 zo dňa 27.6.2017, v zmysle ktorého má štát nárok na náhradu trov štátu voči žalovanej v rozsahu 82,97%, žalovaná je povinná štátu nahradiť trovy vo výške 1.106,65 eura.

10. Vzhľadom na výšku trov štátu, ktoré mu majú byť nahradené, súd žalovanej stanovil 10-dňovú paričnú lehotu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je v zmysle ust. § 239 ods. 1 CSP prípustná sťažnosť, ktorá sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Košice II (§ 242 CSP). Podľa ust. §243 CSP, v sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.