

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 5Er/1058/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4211215344  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 03. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexia Bálintová  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2022:4211215344.4

## Uznesenie

Okresný súd Komárno v exekučnej veci oprávneného : POHOTOVOSTĚ, s.r.o., Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 807 598, v konaní zastúpený: Advocate, s.r.o., Pribinova 25, Bratislava, IČO: 36 865 141, proti povinnému : A. X. - H., nar. XX.XX.XXXX, C. XXX, IČO: XX XXX XXX. o vymoženie pohľadávky oprávneného vo výške 1.840,83 eur s príslušenstvom, trov konania a trov exekúcie

### rozhodol:

Súd exekučné konanie vedené u súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD., Exekútorový úrad Bratislava, Záhradnícka 60, pod sp. zn. 5Er/1058/2011 (EX 11416/11) z a s t a v u j e .

Súd oprávnenému u k l a d á povinnosť nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekučného konania vo výške 21,72 eur do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Na základe návrhu na vykonanie exekúcie spísaného súdnym exekútorom do zápisnice dňa 20.07.2011 sa oprávnený domáhal voči povinnému vykonania exekúcie na vymoženie pohľadávky oprávneného vo výške 1.840,83 eur s príslušenstvom, trov konania a trov exekúcie.

2. Okresný súd Komárno uznesením sp.zn. 5Er/1058/2011-64 zo dňa 07.09.2020 zamietol žiadosť súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD., o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Predmetné rozhodnutie v spojitosti s uznesením Krajského súdu Nitra sp.zn. 9CoE/98/2021-97 nadobudlo právoplatnosť dňa 01.03.2022.

3. Podľa § 243h ods. 1 prvej vety zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len Exekučný poriadok), ak tento zákon §243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

5. Vzhľadom na to, že uznesenie Okresného súdu Komárno sp.zn. 5Er/1058/2011-64 zo dňa 07.09.2020 nadobudlo právoplatnosť dňa 01.03.2022, súd v zmysle ustanovenia § 44 ods. 4 Exekučného poriadku rozhodol o zastavení exekučného konania tak, ako to je uvedené v prvej výrokovej vete tohto uznesenia.

6. Podľa § 196 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

7. Podľa § 200 ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017 trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§196).

8. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

9. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

10. Súdny exekútor dňa 16.09.2020 doručil súdu vyúčtovanie trov exekúcie vo výške 27,30 eur s DPH, ktoré žiadal priznať. V zmysle ustanovenia § 203 Exekučného poriadku oprávnenému možno uložiť náhradu trov exekúcie v prípadoch, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného alebo z dôvodu nedostatku majetku povinného ani na úhradu trov exekúcie alebo ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz. V danom prípade došlo k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, keďže oprávnený predložil súdu nespôsobilý exekučný titul, ktorým bol rozhodcovský rozsudok vydaný na základe neplatnej rozhodcovskej zmluvy. Súd preto vychádzal pri rozhodovaní o trovách exekúcie zo zákonného ustanovenia § 203 ods. 1 Exekučného poriadku a zaviazal na úhradu trov exekúcie oprávneného.

11. Podľa § 47 ods. 3 posledná veta Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

12. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

13. Podľa § 21a cit. vyhlášky, odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice je 16,60 eura.

14. Súdny exekútor žiadal priznať trovy exekúcie nasledovne:

A. odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie (§ 21a vyhlášky č. 288/95 Z.z.)

|                |           |
|----------------|-----------|
| odmena .....   | 16,60 eur |
| DPH 20 % ..... | 3,32 eur  |
| Spolu .....    | 19,92 eur |

B. náhrada hotových výdavkov (§ 22 ods. 1 vyhlášky č. 288/95 Z.z.)

|   |          |
|---|----------|
| - poštovné - žiadosť o udelenie poverenia 1x.....                         | 1,50 eur |
| - poštovné - postúpenie doplnenia návrhu na vykonanie exekúcie 1x .....   | 1,55 eur |
| - poštovné - žiadosť o vyznačenie právoplatnosti a vykonateľnosti 1x..... | 1,55 eur |
| - poštovné - žiadosť o vyznačenie právoplatnosti a vykonateľnosti 1x..... | 1,65 eur |
| DPH 20 % .....  | 1,25 eur |
| Spolu .....   | 7,50 eur |

Trovy celkom .....27,42 eur

Súd k vyčísleniu súdneho exekútora iba dopĺňa, že pri sčítavaní jednotlivých položiek došlo zo strany súdneho exekútora k chybe v počítaní, keď súčet jednotlivých položiek predstavoval podľa jeho výpočtu sumu 27,30 eur vrátane DPH, nakoľko správny výsledok po sčítaní jednotlivých položiek činí sumu vo výške 27,42 eur vrátane DPH.

15. Súd posúdil a preskúmal súdnym exekútorom predloženú špecifikáciu trov exekúcie a dospel k záveru, že súdny exekútor si odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie podľa § 21a vyhlášky č. 288/1995 Z.z. vyčíslił sumou 19,92 eur vrátane DPH správne. Súd priznal súdnemu

exekútorovi náhradu za také výdavky, ktorých vznik bolo možné riadne preukázať na základe dokladov nachádzajúcich sa v súdnom spise. Súd preto priznal exekútorovi výdavky titulom poštovného za doručenie žiadosti o udelenie poverenia v sume 1,50 eur, čo po započítaní 20% DPH predstavuje sumu 1,80 eur. Súd súdnemu exekútorovi neuznal náhradu hotových výdavkov titulom poštovného v sume 4,75 eur + 20% DPH, nakoľko zo súdneho spisu je preukázateľne zrejme, že zvyšné vyššie uvedené dokumenty boli podané osobne na podateľni Okresného súdu Komárno alebo elektronickým podaním so ZEP (popríklad nebol súdu vôbec doručované), a nie prostredníctvom poštovej prepravy. Uvedená skutočnosť vyplýva z podacej pečiatky súdu nachádzajúcej sa na predmetných podaniach. S poukazom na vyššie uvedené má súd za to, že súdnemu exekútorovi nemohlo vzniknúť poštovné za dané písomnosti.

16. Preto súd v zmysle § 47 ods. 3 Exekučného poriadku a podľa § 21a a § 22 ods. 1 vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z. z. v znení neskorších predpisov o odmenách a náhradách súdnych exekútorov priznal súdnemu exekútorovi odmenu vo výške 21,72 eur a k ich úhrade zaviazal oprávneného tak, ako to je uvedené v druhej výrokovej vete tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému vyšším súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Komárno.

V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.