

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: OT/133/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7124011284
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Mén
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2024:7124011284.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice, samosudca JUDr. Peter Mén na hlavnom pojednávaní konanom dňa 29. mája 2024 v Košiciach takto

rozhodol:

obžalovaná:

A. B., C. B. - nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom
D. XXXX/XX, B., t.č. vo väzbe v ÚVV Košice

je vinná že

v Košiciach na ul. Trieda SNP 73 medzi garážami pri penzióne Set smerom na ul. Trieda SNP 61/B dňa 1.4.2024 v čase o 16.45 hod. viedla osobné motorové vozidlo zn. Volkswagen Jetta, EVČ: B. XXX E. aj napriek tomu, že jej bolo rozhodnutím OR PZ ODI Oddelením bezpečnosti cestnej premávky v Košiciach pod číslom ORPZ-KE-ODI1-893/2023-P zo dňa 31.1.2024, právoplatným dňa 21.2.2024 uložený zákaz činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 18 mesiacov.

t e d a

marila výkon rozhodnutia štátneho orgánu tým, že vykonávala činnosť, na ktorú sa vzťahovalo rozhodnutie štátneho orgánu o zákaze činnosti

t ý m s p á c h a l a

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. m/ Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 5 / päť / mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona sa pre účely výkonu trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona ukladá obžalovanej trest zákazu činnosti riadenia motorových vozidiel každého druhu vo výmere 26 / dvadsaťšesť / mesiacov.

o d ō v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II podal na tunajší súd dňa 03.04.2024 na A. B. postupom podľa § 204 ods.1 Tr. poriadku obžalobu sp.zn. 4Pv 161/24/8803 zo dňa 03.04.2024 pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods.1 písm.d/ Trestného zákona.

Súd vykonal hlavné pojednávanie , na ktorom obžalovaná A. B. (ďalej v texte ako obžalovaná) po poučení podľa § 257 ods.1 ods.5 Trestného poriadku vyhlásila , že je vinná zo skutku , ktorý jej kládla za vinu obžaloba a na otázky súdu podľa § 333 ods. 3 písm.c/ Trestného poriadku, či rozumie , čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa jej kladie za vinu, odpovedala áno. Na otázku podľa § 333 ods. 3 písm.d/ Tr. poriadku, či bola poučená o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či jej bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa mohla s obhajcom radiť o spôsobe obhajoby odpovedala áno. Na otázku podľa § 333 ods. 3 písm.f/ Tr. poriadku , či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, odpovedala áno. Na otázku podľa § 333 ods. 3 písm.g/ Tr.poriadku, či bola oboznámená s trestnou sadzbou , ktorú zákon ustanovuje za trestný čin, ktorý sa jej kladie za vinu, odpovedala áno. Na otázku podľa § 333 ods. 3 písm.h/ Tr. poriadku, či sa dobrovoľne priznala a uznala vinu za spáchaný skutok, odpovedala áno. Prokurátor a obhajca obžalovanej navrhli prijať uznanie viny obžalovanou.

Súd uznesením prijal vyhlásenie obžalovanej A. B. , že je vinná zo skutku kvalifikovaného ako prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona, nakoľko toto vyhlásenie neodporovalo dôkazom zabezpečeným v prípravnom konaní a v ďalšom priebehu hlavného pojednávania vykonal dokazovanie len o skutočnostiach dôležitých pre rozhodnutie o treste.

Samosudca na hlavnom pojednávaní podľa § 269 Trestného poriadku prečítal listinné dôkazy :

- odpis z registra trestov , v ktorom má obžalovaná jeden zápis , a to na základe trestného rozkazu Okresného súdu Košice II sp. zn. OT/127/2023 zo dňa 4.5.2023 právoplatným dňa 4.5.2023, ktorým bola uznaná vinnou z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm.g/ Trestného zákona, za čo jej bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiace , výkon ktorého jej bol odložený na skúšobnú dobu jeden rok.
- spis Okresného súdu Košice II sp.zn. OT/127/2023 a z neho trestný rozkaz sp.zn. zn. OT/127/2023 zo dňa 4.5.2023 , z ktorého je zrejmé , že skúšobná doba podmiennečného odsúdenia obžalovanej v uvedenej veci uplynula dňa 5.5.2024
- výpis evidenčnej karty vodiča , z ktorého je zrejmé, že obžalovaná nebola a nie je držiteľom vodičského oprávnenia
- výpis ústrednej evidencie priestupkov , v ktorom má obžalovaná dva zápisy pre priestupok na úseku cestnej dopravy a priestupok proti majetku

Po takto vykonanom dokazovaní a prijatí vyhlásenia obžalovanej , že je vinná , súd právne kvalifikoval jej konanie popísané vo výrokovej časti rozsudku ako prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona, ktorého zákonné znaky naplnila ako po stránke objektívnej , tak po stránke subjektívnej, ktorú súd vyhodnotil ako priamy úmysel podľa § 15 písm.a/ Trestného zákona.

Pri určovaní druhu a výmery trestu u obžalovanej bral súd do úvahy spôsob spáchania činu, jeho následok , zavinenie , pohnútku , pomer a mieru závažnosti priťažujúcich a poľahčujúcich okolností , osobu obžalovanej , jej doterajší život ako aj možnosť jej nápravy .

Vzhľadom na uvedené kritéria s prihliadnutím hlavne na predchádzajúce podmienené odsúdenie obžalovanej, jej súd uložil nepodmienečný trest odňatia slobody pri dolnej hranici trestnej sadzby zákonom stanovenej vo výmere 5 mesiacov nepodmienečne, pre výkon ktorého ju podľa § 48 ods.2 písm.a / Trestného zákona zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, nakoľko v posledných desiatich rokoch pred spáchaním predmetného trestného činu nebola vo výkone trestu odňatia slobody pre úmyselný trestný čin.

Uloženie takéhoto druhu trestu súd považuje za primerané na dosiahnutie účelu trestu tak z hľadiska individuálnej ochrany ako aj generálnej prevencie spolu s uložením trestu trest zákazu činnosti riadenia motorových vozidiel každého druhu vo výmere 26 mesiacov, nakoľko teraz súdnej trestnej činnosti sa dopustila v súvislosti s touto činnosťou, ktorej vykonávanie jej bolo zakázané v priestupkovom konaní a na túto činnosť ani nemala potrebné vodičské oprávnenie. Súd poukazuje na osobu obžalovanej, ktorá sa predmetnej trestnej činnosti dopustila v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia uloženej jej trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. OT/127/2023 zo dňa 04.05.2023. marila výkon rozhodnutia štátneho orgánu tým, že vykonávala činnosť, na ktorú sa vzťahovalo rozhodnutie štátneho orgánu o zákaze činnosti

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Mestský súd Košice. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.