

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 1T/120/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3718010322  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 11. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2018:3718010322.1

## Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Považská Bystrica v senáte zloženom z predsedu senátu: JUDr. Ivo Hlucháň, a prísediacich: Mgr. Anna Haviarová a Mgr. Dagmara Kulišíková, v trestnej veci obžalovaného: E. G. X., nar.XX.XX.XXXX, pre zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 2 Tr. zák. a iné, na hlavnom pojednávaní dňa 06. novembra 2018

### r o z h o d o l :

Obžalovaný: E. G. X., nar.XX.XX.XXXX v K. trvale bytom obec B., okres X., prechodne bytom B., A. Q. XXX/XX, bez zamestnania,

je vinný, že

po tom, čo v presne nezistenom dni začiatkom mesiaca jún 2017 v čase po 18.00 h v obci B., časť F., okres X., vnikol do unimobunky bez popisného čísla a to tak, že násilím otvoril zamknuté dvere vedúce do unimobunky, cez tieto vošiel do jej priestorov, odkiaľ odcudzil

- dlhú ručnú palnú zbraň podomácky upravenú z opakovacej guľovnice pravdepodobne československej výroby, značky Mauser vzor 24, kalibru 7,92 Mauser (8 x 57JS) s odstráneným výrobným číslom, so skrátanou hlavňou a vyrezaným vonkajším závitom na ktorý je možné naskrutkovať tlmič hluku výstrelu a s podomácky vyrobenou drevenou pažbou,

- kompletný a funkčne spôsobilý priemyselne vyrobený záver (pravdepodobne československej výroby) bez výrobného čísla, na matici ktorého je vyrazené číslo 21, ktorý je súčasťou dlhých ručných palných zbraní - opakovacích guľovnic systému Mauser,

- podomácky vyrobený tlmič hluku výstrelu s vonkajším priemerom 55,2 mm s dĺžkou 315 mm a s priebežným otvorom priemeru 11,3 mm, ktorý má na jednej strane zhotovený otvor s priemerom 15,5 mm, ktorým sa tlmič nasúva na hlave s príslušným vonkajším priemerom,

- puškohľad čínskej výroby zn. Bushnell s označením SPORTSMAN 3X- 9X.40AOE WATERPROOF 72-3940 s vyrobeným laserovým zameriavačom s červeným bodom a s predĺženým mikroskopínačom bez označenia výrobcu a značky,

ktoré odniesol z unimobunky smerom na obec B. a po prejdení asi 200 metrov ukryl zbraň aj s príslušenstvom do kríkov, nasledujúci deň ju odtiaľ zobral a odniesol do miesta svojho prechodného bydliska na adresu A. Q. XXX/XX, B., kde i napriek tomu, že nie je držiteľom zbrojného preukazu, túto strelnú zbraň spolu s príslušenstvom bez povolenia prechovával, a to až do 16.00 h dňa 15.06.2017, kedy túto zbraň s príslušenstvom dobrovoľne vydal príslušníkom polície, čím neznámemu majiteľovi odcudzením puškohľadu zn. Bushnell s označením SPORTSMAN 3X-9X,40AOE, WATERPROOF 72-3940 s vyrobeným laserovým zameriavačom s červeným bodom a s predĺženým mikroskopínačom bez označenia výrobcu a značky spôsobil škodu vo výške 65,-€ a poškodením zámku na dverách unimobunky pošk. X. F. a L. F., obaja trvale bytom B., K. XXX/XX, okres X. spôsobil škodu vo výške 10,-€, pričom

v zmysle § 4 ods. 2 písmena g/, i/ Zák. č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive, v znení neskorších predpisov sa pri dlhej ručnej palnej zbrani podomácky upravenej z dlhej ručnej palnej zbrane - opakovacej guľovnice pravdepodobne československej výroby, značky Mauser vzor 24, kalibru 792 mm Mauser jedná o zakázanú zbraň kategórie A

v zmysle § 4 ods. 1 a ods. 4 písm. a/ Zák. č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších predpisov sa pri podomácky vyrobenom tlmiči hluku výstrelu, jedná o zakázaný doplnok zbrane kategórie A

v zmysle § 2 ods. 1 písmena a/, b/, a ods. 2 príloha č. 6 ods. B písm. e/, § 6 ods. 1 písm. b/ Zák. č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive, v znení neskorších predpisov sa pri závere zbrane bez výrobného čísla jedná o zbraň kategórie C,

t e d a

- čiastkovým skutkom z presne nezisteného času od dňa 12.03.2017 do obedňajších hodín dňa 15.03.2017 a čiastkovým skutkom z presne nezisteného dňa začiatkom mesiaca jún 2017, čiastočne spoločným konaním a čiastočne samostatne si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, a spôsobil tak malú škodu a tento čin spáchal závažnejším spôsobom konania vlámaním

- sebe zadovážil a držal strelnú zbraň a jej komponent bez povolenia,

t ý m s p á c h a l

- čiastkovým skutkom z presne nezisteného času od dňa 12.03.2017 do obedňajších hodín dňa 15.03.2017 a čiastkovým skutkom z presne nezisteného dňa začiatkom mesiaca jún 2017 čiastočne spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zák. a čiastočne samostatne pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b/ Tr. zák. s poukázaním na ustanovenie § 138 písm. e/ Tr. zák.,

- zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 2 Tr. zák.

a z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 4 Tr. zák., § 38 ods. 2, 3 Tr. zák., § 36 písm. l/, n/ Tr. zák., § 37 písm. h/ Tr. zák., § 41 ods. 1, ods. 3 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák., na úhrnný, súhrnný a spoločný trest odňatia slobody v trvaní 3 /slovom: tri/ roky.

Podľa § 51 ods. 1, 2 Tr. zák. súd uvedený trest podmiennečne odkladá, za súčasného uloženia probačného dohľadu, v trvaní 54 / slovom: päťdesiatštyri / mesiacov.

Podľa § 51 ods. 4 písm. g/ Tr. zák. súd ukladá obžalovanému povinnosť podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. súd zároveň ruší výrok o vine a treste z rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 1T/155/2017 zo dňa 05.03.2018, ktorým rozsudkom bol uznaný vinným zo zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b/ Tr. zák., s poukazom na § 138 písm. e/ Tr. zák. a iné, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 roky s podmiennečným odkladom na 4 roky, za súčasného uloženia probačného dohľadu a povinnosti podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd ruší výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 1T/102/2017-191 zo dňa 30.10.2017, právoplatného dňa 30.10.2017, ktorým bol uznaný vinným z prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, 2 písm. a/ Tr. zák., za použitia § 20 Tr. zák. a § 138 písm. e/ Tr. zák., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov s podmiennečným odkladom na 18 mesiacov.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. súd ukladá aj trest prepadnutia veci, a to:

- dlhej ručnej palnej zbrane, podomácky upravenej, z dlhej ručnej palnej zbrane - opakovacej guľovnice, pravdepodobne československej výroby značky Mauser vzor 24, kalibru 7,92 mm Mauser,
- podomácky vyrobeného tlmiča hluku výstrelu,
- záveru zbrane bez výrobného čísla.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obžalovaný povinný nahradiť poškodenému F. O., trvale bytom B., M. A. XXXX/X, škodu vo výške 299,70 €.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. sa poškodený F. O. so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Pretože po vyhlásení rozsudku na hlavnom pojednávaní sa obžalovaný aj prokurátor vzdali odvolania, súd v zmysle § 172 ods. 2 Tr. por. vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia cestou Okresného súdu v Považskej Bystrici na Krajský súd v Trenčíne. Odvolanie má odkladný účinok. Rozsudok možno napadnúť len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať. Rozsudok môže odvolaním napadnúť:

- a) p r o k u r á t o r pre nesprávnosť, ktoréhokoľvek výroku, prípadne, že taký výrok nebol urobený,
- b) o b ž a l o v a n ý pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, prípadne že taký nebol urobený,
- c) p o š k o d e n ý pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, prípadne, že taký výrok nebol urobený.

V neprospech obžalovaného môže rozsudok napadnúť prokurátor a čo do povinnosti na náhradu škody aj poškodený.

V prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť, okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor tak môže urobiť i proti vôli obžalovaného.