

Súd: Okresný súd Bánovce nad Bebravou
Spisová značka: 1T/53/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3218010179
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 11. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miriam Manová
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2018:3218010179.2

Uznesenie

Okresný súd Bánovce nad Bebravou samosudkyňou Mgr. Miriam Manovou dňa 07.11.2018 v trestnej veci proti obvinenému Q. K., nar. XX.XX.XXXX v A. nad A., trvale bytom V. 12XX/XX, Bánovce nad A., pre prečin podpory a propagácie skupín smerujúcich k potlačeniu základných práv a slobôd podľa § 422 odsek 1 Trestného zákona v znení účinnom do 31.12.2016 a pre prečin prechovávanía extrémistických materiálov podľa § 422c Trestného zákona, takto

rozhodol:

Podľa § 174 ods. 1 Trestného poriadku s poukazom na § 357 Trestného poriadku súd o p r a v u j e pisársku chybu v časti výroku o treste, ku ktorej došlo pri vyhotovení trestného rozkazu Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 1T/53/2018 - 238 zo dňa 31.10.2018, tak, že výrok o treste prepadnutia veci správne znie:

"Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd ukladá obvinenému trest prepadnutia veci a to:
- 1 ks CD nosič s označením „WP"
- 1 ks mobilný telefón zn. LENOVO, bielej farby, IMEI1: XXXXXXXXXXXXXXXX, J XXXXXXXXXXXXXXXX s batériou R. XSSBXXCXXXXXWSZAKXAXF, B.: O2 894210439971080825, pamäťová karta micro SD: 16 GB.

V prevyšujúcej časti zostáva uvedený trestný rozkaz n e z m e n e n ý .

odôvodnenie:

Okresný súd Bánovce nad Bebravou trestným rozkazom č. k. 1T/53/2018-238 zo dňa 31.10.2018 uznal Q. K., nar. XX.XX.XXXX v A. nad A., vinným z prečinu podpory a propagácie skupín smerujúcich k potlačeniu základných práv a slobôd podľa § 422 odsek X Trestného zákona v znení účinnom do 31.12.2016 a z prečinu prechovávanía extrémistických materiálov podľa § 422c Trestného zákona, za čo mu uložil súhrnný trest povinnej práce vo výmere 150 (stopäťdesiat) hodín, za súčasného zrušenia výroku o treste uloženého obvinenému rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 1T/74/2017 - 120 zo dňa 27.03.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu Trenčín č. k. 23To/79/2018 - 156 zo dňa 25.09.2018, ako i všetkých rozhodnutí obsahovo na tento výrok nadväzujúcich, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Zároveň uvedeným trestným rozkazom uložil súd obvinenému povinnosť nahradiť poškodenému V. T. škodu vo výške 1.500 € a poškodenému V. D. škodu vo výške 500 €.

Po vydaní a expedovaní predmetného trestného rozkazu okresný súd zistil, že vo výroku o treste nebol uvedený výrok o uložení trestu prepadnutia veci obvinenému a to:

„Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd ukladá obvinenému trest prepadnutia veci a to:
- 1 ks CD nosič s označením „WP"

- 1 ks mobilný telefón zn. LENOVO, bielej farby, IMEI1: XXXXXXXXXXXXXXXX, J XXXXXXXXXXXXXXXX s batériou R. XSSBXXCXXXXXWXSZXAKXAXF, B.: O2 XXXXXXXXXXXXXXXX, pamäťová karta micro SD: 16 GB."

Podľa § 174 ods. 1 Trestného poriadku, predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejme nesprávosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Podľa § 174 ods. 2 Trestného poriadku rovnopis uznesenia o oprave sa doručí všetkým osobám, ktorým bol doručený rovnopis rozsudku.

Podľa § 174 ods. 4 Trestného poriadku, po právoplatnosti uznesenia o oprave sa uznesenie o oprave stáva súčasťou pôvodného rozsudku, čo sa uvedie pri vyznačení právoplatnosti uznesenia.

Podľa § 357 Trestného poriadku na opravu vyhotovenia a rovnopisu trestného rozkazu sa primerane vzťahujú ustanovenia § 174; na účinky opravy sa primerane vzťahuje ustanovenie § 175.

Vzhľadom ku skutočnosti, že pri prepise predmetného trestného rozkazu v časti výroku o treste došlo k zrejmej nesprávosti spočívajúcej v písárskej chybe, súd rozhodol o tejto zrejmej nesprávosti tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do 3 dní odo dňa doručenie prostredníctvom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.