

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 61Ek/1430/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118346663  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 11. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Piroš  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6118346663.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, sídlo: Štefanovičova 4, 816 23 Bratislava, IČO: 00 585 441, zast.: JUDr. Soňa Pohovejová, advokátka, sídlo: Záhradnícka 37, 811 07 Bratislava - Staré Mesto, proti povinnému: B. H., C.: XX.XX.XXXX, S.: I. XXX/X, XXX XX D., v mene ktorého koná správca konkurznej podstaty: W.. T. W. (M. V.), O. O. I. O. XXA, XXX XX M.L., D. O.: X. XXX/XX, XXX XX M., o vymoženie pohľadávky oprávneného, takto

### rozhodol:

- I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie z a m i e t a.
- II. Súd oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania n e p r i z n á v a.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 04.10.2018 domáhal od povinného vymoženiu istiny vo výške 126,23 Eur s prísl., a to na základe exekučného titulu - Platobný rozkaz Okresného súdu Kežmarok zo dňa 16.08.2017, sp. zn.: 4Csp/61/2017.

2. Súd po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie vlastnou činnosťou z Obchodného vestníka zistil, že na majetok povinného - úpadcu bol vyhlásený malý konkurz, pričom súdne konanie bolo vedené na Okresnom súde Prešov pod sp. zn.: 1K/34/2010, avšak tunajšiemu súdu nebol zrejmý súčasný stav konkurzu, resp. konkurzného konania, a preto tunajší súd požiadal o súčinnosť Okresný súd Prešov, kde tunajší súd dotazoval Okresný súd Prešov ohľadne stavu konania 1K/34/2010 vedeného na Okresnom súde Prešov.

3. Tunajšiemu súdu bolo dňa 31.10.2018 doručené Oznámenie Okresného súdu Prešov zo dňa 29.10.2018, v ktorom bolo uvedené: „Týmto Vám oznamujeme, že uznesením Okresného súdu Prešov č.k. 1K/34/2010-84 zo dňa 17.8.2010 bol vyhlásený a otvorený malý konkurz na majetok dlžníka: B. H., C.. XX.XX.XXXX, S. D. XXX, XXX XX D..

Do funkcie správcu bol ustanovený správca W.. B. O., O. O. I. C.. O.. K. XXXX/XXX M... Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňom 24.8.2010, v obchodnom vestníku publikované dňa 23.8.2010.

Uznesením Okresného súdu Prešov č.k. 1K/34/2010-120 zo dňa 12.03.2012 bol správca z funkcie odvolaný a uznesením 1K/34/2010-128 zo dňa 11.04.2012 bola ustanovená W.. T. W. (M. V.), O. O. I. O. XXA, XXX XX M., D. O.Q.: X. XXX/XX, XXX XX M..

V súčasnosti prebieha speňažovanie majetku dlžníka. Konkurzné konanie doposiaľ nebolo ukončené.“

4. Podľa § 50 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu.

5. Podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku, súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

6. Podľa § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak sú tu dôvody, pre ktoré by exekúcia musela byť zastavená.

7. Podľa § 53 ods. 4 prvej vety Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

8. Podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo sčasti, ak sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

9. Podľa § 14 ods. 5 zákona č. 7/2005 Z. z. zákona o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZKR“), má začatie konkurzného konania okrem iného aj ten účinok, že na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú.

10. Podľa § 14 ods. 6 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak, účinky začatia konkurzného konania zanikajú vyhlásením konkurzu alebo zverejnením uznesenia o zastavení konkurzného konania v Obchodnom vestníku.

11. Podľa § 23 ods. 1 ZKR, vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom.

12. Podľa § 48 prvej vety ZKR, na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa vyhlásením konkurzu zastavujú.

13. Podľa § 67ods. 1 ZKR, konkurzu podlieha: a) majetok, ktorý patril úpadcovi v čase vyhlásenia konkurzu; b) majetok, ktorý úpadca nadobudol počas konkurzu; c) majetok, ktorý zabezpečuje úpadcove záväzky a d) iný majetok, ak to ustanovuje tento zákon.

14. Podľa §199a Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

15. Podľa §199b Exekučného poriadku, oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.

16. Podľa §199d Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

17. Dňa 04.10.2018 bol súdu doručený návrh na vykonanie exekúcie, čím sa začalo exekučné konanie pod sp. zn. 61Ek/1430/2018. Keďže podľa oznámenia Okresného súdu Prešov konkurzné konanie doposiaľ nebolo ukončené a v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia § 48 ZKR, na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať exekučné konanie, súd konštatuje, že nie sú splnené zákonné podmienky, aby súd mohol vydať poverenie na vykonanie exekúcie, naopak je to v zmysle vyššie citovaného ustanovenia § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku v spojení s § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku zákonný dôvod na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, pretože sú tu dôvody, pre ktoré by exekúcia musela byť zastavená. Súd je povinný exekúciu v zmysle § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku zastaviť, ak sú tu iné skutočnosti, ktoré

bránia vymáhateľnosti exekučného titulu. Inými skutočnosťami na zastavenie exekúcie, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu, môžu byť rôzne dôvody, ktoré nie sú upravené v § 61k ods. 1 písm. a) až c) Exekučného poriadku, ale upravujú ich iné osobitné zákony. Jedným z nich je aj citovaný zákon č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii.

18. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd dospel k záveru, že sú tu dôvody, pre ktoré by exekúcia musela byť zastavená, preto v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. 3 písm. b) v spojení s § 53 ods. 4 prvá veta a § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku, návrh na vykonanie exekúcie zamietol.

19. Nakoľko exekučné konanie bolo zastavené ex lege, ešte pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, náhrada trov oprávnenému voči povinnému nevznikla.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.