

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 11Csp/55/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2118203425
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 11. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Pribulová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2018:2118203425.4

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci sporu žalobcu: ČSOB Poist'ovňa, a.s., IČO: 31 325 416, Žižkova 11, 811 02 Bratislava, zastúpený: Malata, Pružinský, Hegedúš & Partners s.r.o., IČO: 47 239 921, Prievozská 4/B, 821 09 Bratislava, proti žalovanej: V. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. XXXX/X, H., o zaplatenie 152,64 eura s príslušenstvom, o späťvzatí žaloby, takto

rozhodol:

I. Konanie sa **zastavuje**.

II. Žalobcovi sa nárok na náhradu trov konania **nepriznáva**.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 17.04.2018 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd zaviazal žalovanú zaplatiť mu sumu 152,64 eura, ako aj nahradiť mu trovy konania.

2. Súd žalobe v celom rozsahu vyhovel vydaním platobného rozkazu č.k. 11Csp/55/2018-16 zo dňa 25.07.2018. Nakoľko však proti nemu žalovaná podala odpor s vecným odôvodnením, súd platobný rozkaz uznesením č.k. 11Csp/55/2018-28 zo dňa 14.08.2018 zrušil.

3. Na prejednanie veci samej nariadil súd pojednávanie na 06.11.2018 o 13.30 hod..

4. Dňa 25.10.2018 bolo súdu doručené podanie žalobcu, v ktorom zobral žalobu v celom rozsahu späť s odôvodnením, že dňa 03.09.2018 prijal úhradu vo výške žalobou uplatnenej istiny 152,64 eura a trov konania vo výške 78,44 eura, s tým, že predmetné plnenia boli realizované až po podaní žalobného návrhu. V zmysle uvedeného žalobca navrhol, aby súd konanie zastavil pre úhradu celej žalovanej sumy vrátane trov konania.

5. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

6. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 146 ods. 1 a 2 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. (1) Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu. (2)

8. Súd v súlade s citovanými ustanoveniami konanie v celom rozsahu vo výroku I. zastavil, keď nebolo potrebné zisťovať stanovisko žalovanej k späťvzatiu žaloby, nakoľko k nemu došlo skôr, než sa začalo pojednávanie.

9. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. Podľa § 262 ods. 1 a 2 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. (1) O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník. (2)

11. Podľa Čl.4 ods. 1 a 2 Základných princípov CSP, ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci. (1) Ak takého ustanovenia niet, súd prejedná a rozhodne právnu vec podľa normy, ktorú by zvolil, ak by bol sám zákonodarcom, a to s prihliadnutím na princípy všeobecnej spravodlivosti a princípy, na ktorých spočíva tento zákon, tak, aby výsledkom bolo rozumné usporiadanie procesných vzťahov zohľadňujúce stav a poznatky právnej náuky a ustálenú rozhodovaciu prax najvyšších súdnych autorít. (2)

12. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 262 ods. 1 CSP v spojení s § 256 ods. 1 CSP a Čl.4 ods. 2 CSP, keď žalobcovi nárok na náhradu trov konania vo výroku II. nepriznal. Hoci žalovaná zavinila zastavenie konania plnením žalobcovi po podaní žaloby, a teda žalobca by mal nárok na náhradu trov konania, v konaní si nárok na náhradu trov konania výslovne neuplatnil, s tým, že mu ich žalovaná už uhradila. Takúto situáciu CSP priamo neupravuje, preto súd za použitia základných princípov uvedených čl. 4 ods. 2 CSP (princíp racionálneho zákonodarcu) žalobcovi nárok na náhradu trov konania vo výroku II. nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trnava (§ 357 písm. a), m) CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania, a síce ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka konania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).