

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 10Cpr/16/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3517203183  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 11. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Stachovič  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2018:3517203183.3

## Uznesenie

Okresný súd v Novom Meste nad Váhom v právnej veci žalobcu: C. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXXX/X, XXX XX P. proti žalovanému: MPTT, s.r.o. so sídlom Novomeského 2666/6, 911 08 Trenčín, IČO: 45 378 487, o vyplatenie cestovných náhrad a iné, t a k t o

### rozhodol:

Súd schvaľuje zmier strán sporu nasledovného znenia:

„Pracovný pomer medzi žalobcom ako zamestnancom a žalovaným ako zamestnávateľom, ktorý vznikol na základe pracovnej zmluvy zo dňa 26.02.2016 bol ukončený ku dňu 31.12.2016 vrátane nemocenského poistenia.“

Žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 20.03.2017, v spojitosti s podaním došlým súdu dňa 29.05.2017 sa žalobca domáhal, aby súd uložil žalovanému zaplatiť žalobcovi cestovné náhrady, odškodnenie a pohľadávky zdravotnej a sociálnej poisťovne.

2. Súd uznesením č.k. 10Cpr/16/2017 - 37 zo dňa 03.08.2017 podanie žalobcu odmietol. Na odvolanie žalobcu Krajský súd v Trenčíne č.k. 5CoPr/4/2017-43 zo dňa 11.10.2017 uznesenie súdu prvej inštancie v časti odmietnutia návrhu o doplatenie sumy 61,81 eur zdravotnej poisťovni zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie a rozhodnutie a vo zvyšnej napadnutej časti uznesenie súdu prvej inštancie potvrdil.

3. Žalovaný v podaní došlým súdu dňa 12.03.2018 uviedol, že požiadavka týkajúca sa doplatenia sumy za január 2017 vo výške 61,81 EUR sa žalovaného netýka, nakoľko žalobca už nebol zamestnancom žalovaného.

4. Súd sa oboznámil s podaniami sporu strán spolu s prílohami, najmä výpoveďou žalobcu z pracovného pomeru zo dňa 23.12.2016, okamžitým skončením pracovného pomeru zo strany zamestnávateľa ku dňu 31.12.2016, pričom strany sporu pred otvorením pojednávania zhodne navrhli, aby súd schválil zmier nasledovného znenia:

„Pracovný pomer medzi žalobcom ako zamestnancom a žalovaným ako zamestnávateľom, ktorý vznikol na základe pracovnej zmluvy zo dňa 26.02.2016 bol ukončený ku dňu 31.12.2016 vrátane nemocenského poistenia.“

5. Podľa § 148 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiaru sa má súd vždy pokúsiť. Súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

6. Podľa § 32 Zákonníka práce účastníci si môžu upraviť svoje sporné nároky dohodou o sporných nárokoch, ktorá musí byť písomná, inak je neplatná.

7. Podľa § 137 písm. c) C.s.p. žalobou možno požadovať, aby sa rozhodlo najmä o určení, či tu právo je alebo nie je, ak je na tom naliehavý právny záujem; naliehavý právny záujem nie je potrebné preukazovať, ak vyplýva z osobitného predpisu.

8. Na základe vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že návrh zmieru, ktorý uviedli strany sporu, je v súlade s citovanými právnymi predpismi, preto ho schválil v plnom rozsahu.

9. O trovách konania rozhodol v súlade s § 257 C.s.p. tak, že žiadnej zo strán sporu nepriznal nárok na náhradu trov konanie, pretože sa konanie skončilo zmierom a žiadna zo strán si neuplatnila nárok na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu v časti schválenia zmieru odvolanie nie je prípustné.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím dobrovoľne splnená, možno podať návrh na exekúciu podľa osobitného predpisu.

Proti tomuto uzneseniu v časti výroku o nároku na náhradu trov konania je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, písomne v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§363 CSP)