

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 15T/36/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3519010169  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 03. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ján Odnoga  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2022:3519010169.11

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, samosudcom Mgr. Jánom Odnogom, v trestnej veci obžalovanej Z. X., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 ods. 3 písm. c) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní dňa 11.3.2022 takto

### rozhodol:

Obžalovaná: Z. X., J..XX.X.XXXX I. Y., trvale bydliskom J. S. J. I., H. Č.. XXXX/XX

sa podľa § 285 písm. f) Trestného poriadku

### O s l o b o d z u j e

spod obžaloby prokurátorky Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom, sp. zn. Pv 133/19/3304 - 9 zo dňa 29.04.2019, ktorá jej kladie za vinu spáchanie prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť na tom skutkovom základe, že:

ako matka mal. K. K., J.. XX.X.XXXX v Novom Meste nad Váhom a inde od 10.6.2018 doposiaľ si riadne neplnila svoju vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu jej z § 62 Zákona o rodine a rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp.zn. 9P/7/2017-64 zo dňa 15.6.2017, ktorým ju súd zaviazal prispievať na výživu sumou 50,- Eur mesačne na mal. K. k rukám otca K. K., bytom S., Š. Č.. XXX/XX, túto riadne neplnila, pričom v období od 20.04.2018 do 31.12.2018 bola zamestnaná v spoločnosti EXACT SYSTEM SLOVAKIA s.r.o., so sídlom Jána Kalinčiaka 22, Žilina, kde pracovný pomer bol rozviazaný z dôvodu uplynutia doby určitej, v období od 15.06. 2018 do 17.06.2018 a od 29.06.2018 do 07.11.2018 jej boli vyplácané nemocenské dávky v celkovej sume 1.690,30,- Eur, nebola evidovaná na úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie, dávky v nezamestnanosti a dávky v hmotnej núdzi nepoberala, napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom sp.zn. 2T/109/2017-103 zo dňa 30.4.2018 právoplatným dňa 9.6.2018 bola odsúdená pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, čím spôsobila dlh na výživnom v sume 350,- Eur k rukám otca K. K.,

pretože zanikla trestnosť činu.

### o d ô v o d n e n i e :

Vzhľadom k tomu, že po vyhlásení rozsudku sa prokurátor, obžalovaná a poškodený vzdali práva na podanie odvolania, súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

## **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom na Krajský súd v Trenčíne. Právo podať odvolanie neprináleží tomu, kto sa tohto práva už výslovne vzdal. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Odvolanie môže podať prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného.

Odvolanie môže podať obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka.

Odvolanie môžu podať v prospech obžalovaného okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa týka obžalovaného). Prokurátor môže tak urobiť i proti vôli obžalovaného.

Odvolanie môžu podať zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obžalovaného za neho v jeho prospech odvolanie podať aj jeho zákonný zástupca alebo jeho obhajca.

Odvolanie môže podať štátny orgán starostlivosti o deti a mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa týka mladistvého obžalovaného, a to len v jeho prospech, a to aj proti jeho vôli.

Odvolanie môže podať poškodený, ktorý si uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu.

Odvolanie môže podať zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.

Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.