

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 5P/17/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2518200866  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 03. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Pavlíková  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2022:2518200866.16

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom sudkyňou JUDr. Zuzanou Pavlíkovou vo veci rozvodu manželstva navrhovateľa T. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. J. XX, právne zastúpeného JUDr. Barborou Volárovou, advokátkou so sídlom Kukučínova 11, Piešťany a Q. P.P., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. X, T., právne zastúpenej JUDr. Emíliou Jancovou, advokátkou so sídlom Holubyho 1334/2, Nové Mesto nad Váhom o rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému I. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, v konaní zastúpenému Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, takto

### rozhodol:

I. Súd schvaľuje dohodu rodičov v tomto znení:

„Otec je oprávnený stretávať sa s mal. I. každú nepárnu sobotu v čase od 11.00 hod. do 19.00 hod. Matka sa zaväzuje maloletého na styk s otcom riadne pripraviť. Otec si mal. I. prevezme v mieste bydliska matky a po ukončení stretnutia ho matke odovzdá v mieste jej bydliska.“

II. Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Piešťany, č.k. 9P/187/2017 zo dňa 22.10.2020.

III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

IV. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

### odôvodnenie:

1. Predmetom konania bol rozvod manželstva a úprava výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu pochádzajúcemu z tohto manželstva na základe návrhu navrhovateľa postúpeného tunajšiemu súdu dňa 21.03.2019. O rozvode manželstva a úprave rodičovských práv a povinností z časti súd rozhodol rozsudkom 5P/17/2019-283 zo dňa 23.11.2020, ktorý nadobudlo právoplatnosť dňa 29.12.2020.

2. Podľa § 2 ods. 1, 2 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „C.m.p.“), na konania podľa C.m.p. sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

3. Podľa § 221 písm. a) C.s.p., písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdávajú odvolania.

4. Navrhovateľ, manželka navrhovateľa, ich právni zástupcovia ako aj kolízny opatrovník sa po vyhlásení rozsudku na pojednávaní konanom dňa 14.03.2022 vzdali práva podať voči rozsudku odvolanie.

**Poučenie:**

Proti výroku ktorým bola schválená dohoda rodičov nie je odvolanie prípustné. (§ 122 C.m.p.)

Proti ostatným výrokom rozhodnutia odvolanie nie je prípustné, nakoľko sa účastníci po vyhlásení rozsudku vzdali práva podať voči nemu opravný prostriedok.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím dobrovoľne splnená, možno podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.