

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 11C/36/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6618204615
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 11. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Červenková
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2018:6618204615.1

Uznesenie

Okresný súd Lučenec sudkyňou X.. S. Č. v právnej veci žalobcu U. O. E. W..Y..R., W. W. V. XX, XXX XX Z., H.: XX XXX XXX, zast. X.. Y. F., advokátska kancelária so sídlom V.. Y. Č.. XX/A, XXX XX J., H.: XX XXX XXX, proti žalovanej X. W., K.. XX.XX.XXXX, O. Y. H. XX, XXX XX J., v konaní o určenie, že nájomný vzťah trvá, takto

rozhodol:

Súd konanie vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 11C/36/2018 **z a s t a v u j e.**

Žalovanému sa náhrada trov konania **n e p r i z n á v a.**

odôvodnenie:

1. Dňa 15.10.2018 doručil žalobca na Okresný súd Lučenec žalobu, ktorou sa domáha určenia, že nájomný vzťah medzi žalobcom a žalovanou, ktorý vznikol na základe Nájomnej zmluvy číslo 38 zo dňa 20.02.2008 jej Dodatku č.1 zo dňa 16.02.2009 a jej Dodatku č.2 zo dňa 13.10.2009 naďalej trvá. Uviedol, že žalobca (v tom čase vystupujúci ešte pod obchodným menom MITRAN, s.r.o.) uzavrel so žalovanou dňa 20.02.2008 Nájomnú zmluvu číslo 38, následne dňa 16.02.2009 aj jej Dodatok č.1 a dňa 13.10.2009 aj jej Dodatok č 2 (ďalej len „Nájomná zmluva č. 38“), na základe ktorej žalovaná prenajala žalobcovi jeho poľnohospodárske nehnuteľnosti vo výmere spolu 111.623 m², za ktoré sa žalobca zaviazal žalovanej platiť 310,95 Eur ročne. Nájomný vzťah bol na základe Nájomnej zmluvy č. 38 (bod 3.1) medzi žalobcom a žalovanou dojednaný na dobu určitú v trvaní 10 rokov a nájom začal dňom 01.03.2008. Žalobca počas platnosti Nájomnej zmluvy č. 38 plnil zmluvné podmienky uvedené v nájomnej zmluve a pravidelne žalovanej platil dojednané nájomné. Nájomný pomer podľa Nájomnej zmluvy číslo 38 mal skončiť uplynutím dojednanej doby nájmu, t. j. uplynutím 10 rokov a teda mal skončiť 28.02.2018. Žalovaná do 28.02.2017 písomne nevyzvala žalobcu na vrátenie prenajatých pozemkov po skončení nájmu. Žalobca v roku 2018 komunikoval so žalovanou ohľadne nájmu jeho pozemkov, ktoré mal pôvodne prenajaté podľa Nájomnej zmluvy a žalovaná žalobcovi e-mailom zo dňa 06.09.2018 oznámila, že jeho pozemky prenajala inej spoločnosti.

2. Lustráciou v registri súdu bolo zistené, že na tunajšom súde prebieha aj konanie o vypratanie nehnuteľností, vedené pod sp. zn. 5C/14/2018, na základe podania zo dňa 29.03.2018. V konaní sp. zn. 5C/14/2018, vystupujú totožní účastníci konania, avšak v opačnom postavení: ako žalobkyňa č. 3. X. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. H. XX, XXX XX J. a ako žalovaný U. O. E. W..Y..R., W. W. V. XX, XXX XX Z., H.: XX XXX XXX. Predmetom sporu je vypratanie nehnuteľností, ktoré sú vo vlastníctve žalobkyne, z dôvodu zániku nájomného pomeru. Vyjadrenie žalovaného v tomto konaní je totožné s odôvodnením žaloby v konaní 11C/36/2018. V oboch konaniach sa U. O. E. W..Y..R., odvoláva na skutočnosť, že nájomný pomer podľa nájomnej zmluvy mal skončiť uplynutím dojednanej doby nájmu, t.j. uplynutím 10 rokov, teda 28.02.2018. X. W. (jedna zo žalobkýň v konaní sp.zn. 5C/14/2018 a ako žalovaná v konaní sp.zn. 11C/36/2018) však do 28.02.2017, teda rok pred skončením nájmu, písomne nevyzvala U. O. E. W..Y..R., na vrátenie prenajatých pozemkov, v dôsledku čoho sa nájomný pomer obnovil.

3. Podľa § 159 zákona č. 160/2015 Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

4.. V zmysle § 161 ods. 1, 2 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

5. Ustanovenie § 159 CSP vyjadruje prekážku súdneho konania (litispendencia), ktorá zabraňuje, aby na súde prebiehalo iné súdne konanie v tej istej veci. Táto prekážka vzniká (je daná), ak na ktoromkoľvek súde v Slovenskej republike je začaté konanie, ktoré má rovnakých účastníkov, rovnaký predmet konania a rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo. Litispendencia je procesnou prekážkou konania, ktorú musí súd z úradnej povinnosti odstrániť, a to bez zreteľa na to, kedy túto prekážku zistí, alebo kedy táto prekážka vznikla. V takom prípade konanie vždy zastaví podľa § 161 ods. 2 CSP. Spravidla zastaví konanie o návrhu, ktorý bol podaný neskôr.

6. Z hľadiska skúmania procesných podmienok prekážky litispendencie a prekážky rei iudicatae vykazuje osobitosti aj vzťah určovacej žaloby a žaloby na plnenie, ak je právnym dôvodom žaloby na plnenie porušenie práva, ktoré má byť deklarované určovacou žalobou. Ide o prípad, keď je určovací žalobný nárok prejudiciálnou otázkou pre žalobný nárok na plnenie. Žalobný nárok na plnenie konzumuje určovací žalobný nárok. Žaloba na plnenie vytvára preto prekážku litispendencie pre určovaciu žalobu. Žalobca formou procesnej obrany v konaní 5C/14/2018, kde vystupuje ako žalovaný, poukazuje na skutočnosť, že nájomný pomer aj naďalej trvá, a teda súd pri rozhodovaní o dôvodnosti žaloby o vypratanie nehnuteľnosti musí prejudiciálne skúmať platnosť nájomnej zmluvy a trvanie nájomného vzťahu.

7. Na základe uvedeného má súd za to, že v predmetnej veci je daná prekážka litispendencie (prekážka začatého súdneho konania), ktorá je v zmysle § 161 ods. 2 CSP takým nedostatkom podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť. Keďže návrh do senátu 5C (sp. zn. 5C/14/2018) napadol dňa 29.03.2018 a do senátu 11C (sp. zn. 11C/36/2018) dňa 15.10.2018, súd zastavil konanie o návrhu, ktorý bol podaný neskôr.

8. O trovách bolo rozhodnuté v súlade so zákonným ustanovením. § 256 ods.1 CSP podľa ktorého, ak strana zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane tej však žiadne trovy nevznikli, preto ich náhradu súd žalovanému nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd v Lučenci, Dr. Herza č. 14, Lučenec.