

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 7PPOm/2/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5318203025  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 11. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Laura Žideková  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2018:5318203025.1

## Uznesenie

Okresný súd Čadca vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: Y. Y., B.. XX.X.XXXX, bytom u matky, dieťa rodičov: matky Q. Y., G.. L., B.. XX.X.XXXX, bytom J. XXX a otca T. Y., B.. XX. X. XXXX, zomr. X.X.XXXX, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd vydáva toto

neodkladné opatrenie:

Nariaďuje sa, aby maloletá Y. Y., B.. XX.X.XXXX bola dočasne zverená do starostlivosti zariadenia - Reedukačné centrum Čerenčany, S. Kollára 72, Čerenčany 979 01 a ukladá sa matke maloletej povinnosť, aby odovzdala maloletú Y. Y.W., B.. XX.X.XXXX do starostlivosti zariadenia - Reedukačného centra Čerenčany, S. Kollára 72, Čerenčany 979 01.

II. Matka maloletej je povinná dočasne prispievať na výživu maloletej Y. Y., B.. XX.X.XXXX mesačne sumou vo výške 30% zo sumy životného minima pre nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona, na účet Reedukačného centra Čerenčany, S. Kollára 72, Čerenčany 979 01, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, počnúc dňom umiestnenia maloletej do zariadenia.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca podal dňa 6. 11. 2018 o 11:45 hod. na súd návrh na vydanie neodkladného opatrenia podľa § 365 zákona č. 161/2015 Z.z. a navrhol, aby súd neodkladným opatrením nariadil matke, aby odovzdala maloletú do starostlivosti zariadenia Reedukačného centra Čerenčany, S. Kollára 72, 979 01 Čerenčany.

2. Navrhovateľ v návrhu uviedol:

Maloletá Y. Y., B.. XX.X.XXXX, X. J. XXX, pochádza z manželstva, kde otec zomrel X.X.XXXX a matka sa o dve maloleté deti stará sama. Úrad začal pracovať s rodinou a mal. dňa 12.5.2017, kedy bolo úradu doručené oznámenie o zanedbávaní PŠD, celkom 31 neospravedlnených hodín.

Dňa 23.5.2017 bolo vykonané šetrenie v domácnosti, kde bolo zistené, že Y. má aj iné výchovné problémy. Túla sa po nociach, stretáva sa so staršími osobami a nerešpektuje matku. V rovnaký deň bolo vykonané šetrenie v ZŠ W.U. B. W., kde Y. navštevuje siedmy ročník. Zhoršila si prospech, prepadá z viacerých predmetov. Šetrením bolo zistené, že sa v rodine maloletej vykonal zásah polície o čom je aj záznam zo dňa 2.5.2017, kedy v čase okolo 21:00 h hliadka OO PZ W. B. W. preverovala telefonické hlásenie od Q. Y., matky Y. Y., ktorá sa obávala o svoju dcéru a z toho dôvodu kontaktovala políciu. Na čo polícia maloletú doviedla do miesta bydliska. Bolo podozrenie na sexuálne zneužívanie, ktoré sa nepotvrdilo.

Úrad pravidelne komunikoval s matkou, spolupracoval so školou, snažil sa o spoluprácu s Y., ale ona spoluprácu ignorovala. Od 2.11.2017 na základe uznesenia OS v Čadci o nariadení neodkladného

opatrenia č.k. 4P/38/2017-43 zo dňa 31.10.2017, z dôvodov zanedbávania povinnej školskej dochádzky, túlania sa, útekov na niekoľko dní, nevhodných kamarátstiev a nerešpektovanie matky bola umiestnená v Diagnostickom centre Lietavská Lúčka. Vzhľadom na to, že Diagnostické centrum odporúčalo dlhodobjší pobyt v režimovom zariadení, bolo Rozsudkom OS Čadca, č.k. 4P/2/2018-26, zo dňa 8.3.2018 nariadené výchovné opatrenie nad maloletou umiestnením v Detskom domove Liptovský Hrádok. Výchovné opatrenie skončilo 4.10.2018, kedy sa maloletá vrátila do starostlivosti matky, Q. Y., B.. XX.X.XXXX, bytom J. XXX. V plnení povinnej školskej dochádzky mala pokračovať na predošlej ZŠ W. B. W.. Na základe správy zo ZŠ W. B. W. zo dňa 22.10.2018 a 5.11.2018 a opakovaných návštev v rodine v dňoch 11.10., 22.10.2018 a šetreniami v škole v dňoch 23.10. a 26.10.2018 a nakoniec vykonaním šetrenia dňa 6.11.2018 v rodine, kedy bolo zistené, že situácia sa neustále zhoršuje. Matka uviedla, že Y. ju nerešpektuje, požíva alkohol, odmieta lieky od pedopsychiatra, túla sa v neskorých nočných hodinách, zo dňa 3.11.2018 na 4.11.2018 vôbec neprišla domov, matka kontaktovala políciu, ktorá k nim do domácnosti prišla dňa 4.11.2018, kedy sa už v domácnosti nachádzala aj maloletá. Mladšia sestra T. našla na facebooku komunikáciu Y., ktorá sa tam mala vyhrážať samovraždou, že skočí pod vlak, ale najskôr zabije „maďara“, čo je matkin druh žijúci s nimi v spoločnej domácnosti. Matka vyslovila obavy o zdravie, život a ďalší vývin svojej dcéry Y., ktorá ohrozuje aj mladšiu sestru, ktorá uvádza, že sa Y. bojí, keď má stavy zúrivosti a zlosti. Matka žiada úrad o pomoc pri umiestnení maloletej do Reedukačného centra, nakoľko sama nezvláda jej výchovu, obáva sa o jej život a ďalší vývin a rovnako má obavy z nevhodného vplyvu na mladšiu dcéru T. Y..

3. Navrhovateľ k návrhu pripojil rodný list maloletej, úradný záznam OO PZ W. B. W. zo dňa 5.11.2018, správy triednej učiteľky maloletej Mgr. T. W. - Základná škola W. B. W. zo dňa 22.10.2018 a zo dňa 5.11.2018, súhlas Reedukačného centra Čerenčany s prijatím maloletej do zariadenia zo dňa 6.11.2018.

4. Súd si z úradnej činnosti pripojil spisy vedené na Okresnom súde Čadca sp. zn. 5P/76/2018, 4P/2/2018 a 4P/38/2017 týkajúce sa maloletého dieťaťa.

Zo spisu sp. zn. 4P/38/2017 vyplýva, že Okresný súd Čadca uznesením č.k. 4P/38/2017-43 zo dňa 31.10.2017 neodkladným opatrením nariadil matke, aby maloleté dieťa odovzdala do starostlivosti zariadenia - Diagnostického centra, Skalka 36, Lietavská Lúčka a matke uložil povinnosť prispievať predbežne na výživu maloletej mesačne v sume 30 € na účet Diagnostického centra, počnúc dňom umiestnenia v zariadení. Uznesenie sa stalo vykonateľným 31.10.2017 a právoplatným 23.11.2017.

Zo spisu sp. zn. 4P/2/2018 vyplýva, že Okresný súd Čadca rozsudkom č.k. 4P/2/2018-26 zo dňa 8.3.2018 nariadil výchovné opatrenie nad maloletou umiestnením v Detskom domove Liptovský Hrádok, 032 33 Kráľova Lehota 85, ktoré bude maloletej poskytovať najmä osobnú starostlivosť, výchovu, výživu, diagnostiku a matke uložil povinnosť platiť na maloletú výživné vo výške 250 € mesačne na účet detského domova. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 4.4.2018. Z oznámenia Detského domova Liptovský Hrádok vyplýva, že dňa 4.10.2018 skončilo poskytovanie starostlivosti maloletej.

Zo spisu sp. zn. 5P/76/2018 vyplýva, že dňa 10.10.2018 bol súdu doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately na uloženie výchovného opatrenia, a to dohľadu maloletej a jej matke z dôvodu, že je to potrebné po návrate maloletej z Detského domova Liptovský Hrádok do starostlivosti matky, nakoľko rodinné prostredie je nestabilné a naďalej je potrebné pracovať s celou rodinou, aby sa predišlo možnému zlyhaniu maloletej. Konanie nie je právoplatne skončené, vo veci nebolo rozhodnuté.

5. Podľa § 365 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP)

(1) Ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

(2) O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

(3) Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

(4) V konaní o nariadení neodkladného opatrenia netreba ustanovovať maloletému procesného opatrovníka.

Podľa § 360 CMP,

(1) Neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

(2) Ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

Podľa § 324 ods. 1, 2, 3 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP)

(1) Pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

(2) Na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

(3) Neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

Podľa § 329 ods. 1, 2 CSP

(1) Súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

(2) Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

6. Nakoľko po návrate maloletej z detského domova do starostlivosti matky opätovne začali výchovné problémy s maloletou, ktorá opakovane vymeškáva školské vyučovanie bez náležitého ospravedlnenia, nerešpektuje matku, požíva alkohol, odmieta lieky od pedopsychiatra, túla sa v neskorých nočných hodinách, máva záchvaty zúrivosti a zlosti, dokonca na facebooku sa mala vyhrážať samovraždou, že skočí pod vlak, ale najskôr zabije matkinho druhu, teda vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti je zrejmé, že život, zdravie a priaznivý vývoj maloletej je opäť vážne ohrozený a aj napriek doteraz prijatým opatreniam nedošlo k zlepšeniu, ale naopak výchovné problémy s maloletou naďalej pretrvávajú, súd vydal toto neodkladné opatrenie, ktoré je v záujme maloletého dieťaťa.

7. Podľa § 62 ods.1 až 5 Zákona o rodine,

(1) Plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

(2) Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

(3) Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. 13)

(4) Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

(5) Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

8. Každý rodič bez ohľadu na to, aké má možnosti a schopnosti a aké sú jeho majetkové pomery, je povinný plniť si svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu, ktorý predstavuje 30% zo sumy životného minima na neploleté nezaopatrené dieťa; ku dňu rozhodovania súdu predstavuje sumu 28,08 €. Pri nariadení neodkladného opatrenia súd rozsiahle dokazovania nevykonáva. V danom prípade nemal súd zistené majetkové ani zárobné pomery matky maloletej, je však potrebné, aby bola aspoň v nevyhnutnej miere pokrytá vyživovacia povinnosť k maloletej, preto súd uložil matke povinnosť platiť výživné v nevyhnutnej miere, ktorú s poukazom na § 62 ods. 3 Zákona o rodine určil na sumu 30% zo sumy životného minima, ktorú je matka povinná platiť na maloletú mesačne, vždy do 15. dňa tohto ktorého mesiaca vopred na účet zariadenia a to odo dňa, kedy bude maloletá umiestnená do zariadenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Čadca písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitostou

podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená dobrovoľne, súd môže nariadiť výkon aj bez návrhu.