

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 8T/56/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121012657  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 03. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Caban, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2121012657.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava v konaní pred samosudcom JUDr. Jozefom Cabanom, PhD., v trestnej veci obvineného: T. T., nar. XX.XX.XXXX v K., bytom V., t. č. vo výkone trestu v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, pre prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a iné, postupom podľa § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 11.03.2022 podľa § 353 Trestného poriadku vydáva tento

### rozhodol:

Obvinený

T. A n t a l, nar. XX.XX.XXXX v K.,  
bytom V.,  
t. č. vo výkone trestu v Y. O. nad X.,

sa uznáva za vinného, že

I.

dňa 05.05.2021 v čase asi o 11:15 hod. viedol v obci I. po ulici O. ako vodič osobné motorové vozidlo značky V. Golf, evidenčného čísla K kde po spozorovaní vozidla hliadky Pohotovostnej motorizovanej jednotky Krajského riaditeľstva PZ v Trnave, ktorá ho zastavovala svetelným signalizačným zariadením, začal unikať a zišiel s vozidlom do protismernej časti vozovky a následne mimo vozovku, kde narazil s vozidlom do smetnej nádoby, zaparkovaného vozidla zn. Škoda Fabia, evidenčného čísla K a do steny a brány rodinného domu č. 75 na ulici O. v I., a to napriek tomu, že mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Trnava č. k. 0T/199/2020-56 zo dňa 01.11.2020, právoplatným dňa 01.11.2020, uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 3 roky, a rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu Okresného riaditeľstva PZ v Trnave číslo ORPZ-TT-ODI2-2020/002587-002 zo dňa 03.04.2020, právoplatným dňa 02.06.2020, mu bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 12 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia,

II.

napriek tomu, že si dňa 21.04.2021 osobne prevzal výzvu Okresného súdu Trnava na nastúpenie do výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp. zn. 0T/79/2021 zo dňa 21.04.2021, právoplatným dňa 21.04.2021, kde vo výzve mu bola určená lehota na nástup na výkon trestu v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby Leopoldov najneskôr do 8 dní od prevzatia výzvy, túto výzvu v mieste trvalého bydliska vo Vlčkovciach ani na ostatných miestach Slovenskej republiky v určenej lehote ani po jej uplynutí nerešpektoval, do výkonu trestu odňatia slobody bez vážneho dôvodu nenastúpil, ale bol do neho dodaný až príslušníkmi Policajného zboru SR dňa 06.05.2021,

t e d a

v bode I.

maril výkon rozhodnutia súdu a iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu a iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

v bode II.

maril výkon rozhodnutia tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l

v bode I.

prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona,

v bode II.

prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože považuje nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky, so zaradením obvineného na výkon trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Trnava zo dňa 28. januára 2022, sp. zn. 10T/35/2021, právoplatným dňa 09.03.2022, na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 (osem) dní odo dňa jeho doručenia podať na Okresnom súde Trnava odpor.

Odpor môžu podať prokurátor, obvinený a v prospech obvineného aj príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor tak môže urobiť aj proti vôli obvineného. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkon obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca alebo jeho obhajca. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota na podanie odporu končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Do lehoty 8 (ôsmich) dní sa nezapočítava deň doručenia trestného rozkazu.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v §355 ods. 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odpor, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Trestného poriadku a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Trestného poriadku alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Ak sa proti trestnému rozkazu nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným uplynutím lehoty na podanie odporu. Ak proti trestnému rozkazu bol podaný odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným dňom späťvzatia odporu. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným tiež vtedy, ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, a to dňom vzdania sa práva podať odpor.