

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 21C/32/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6618204155
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 11. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Kristína Glezgová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2018:6618204155.3

Uznesenie

Okresný súd Lučenec v spore žalobcov 1/ E. 2/ D., obmedzený spôsobilosti na právne úkony, zast. D., proti žalovanému SPOOL a.s., so sídlom Dr. Herza 23, Lučenec, IČO: 31 586 392 o neúplnom podaní, takto

rozhodol:

Súd podanie žalobcov doručené súdu dňa 14.09.2018 **o d m i e t a** .

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 14.09.2018 bolo súdu doručené podanie žalobcov, ktorým sa žalobcovia pre súd nejasným a nezrozumiteľným spôsobom domáhajú zrušenia vymáhania pohľadávky vo výške 5.827,00 eur od žalovaného a zároveň žalobcovia žiadajú pre žalovaného jasné a zrozumiteľné stanovisko o porušovaní práva a neoprávnenom evidovaní a vymáhaní dlhu, čím žalovaný poškodzuje dobré meno žalobcov. Nakoľko toto podanie súd považoval za neúplné s poukazom na § 129 ods. 1 CSP, žalobcov súd vyzval na doplnenie svojho podania.

2. Uznesením sp.zn. 21C/32/2018-47 zo dňa 17.10.2018, ktoré bolo žalobcovi 1/ doručené dňa 20.10.2018 a ustanovenému opatrovníkovi žalobcu 2/ dňa 22.10.2018, boli žalobcovia predpísaným spôsobom vyzvaní na doplnenie svojho podania.

3. Dňa 29.10.2018 bolo súdu doručené podanie žalobcu 1/ a ustanoveného opatrovníka žalobcu 2/, ktorí súdu bližšie ozrejmili dôvody svojho podania, avšak žalobný petit nekonkretizovali, pričom ako ďalší dôvod uviedli, že žalovaný predkladá pre rôzne úrady nepravdivé informácie, údaje a listiny, čím poškodzuje dobré meno žalobcov. Zároveň žalobcovia opätovne poukazujú na nerešpektovanie rozhodnutia Okresného súdu Lučenec č.k. 13Er/539/2014-41, ktorým súd rozhodol o zastavení exekúcie.

4. Podľa § 129 ods. 1 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

5. Podľa § 129 ods. 2 CSP, v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

6. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

7. Uznesením sp.zn. 21C/32/2018-47 zo dňa 17.10.2018 boli žalobcovia zároveň vyzvaní na presné označenie strán sporu, čo v prípade žalobcu 2/ znamená označenie jeho zástupcu, ktorý predloží podpísaný pôvodný návrh. Súd z priloženého rozhodnutia sp.zn. 5Ps/5/2018-14 zo dňa 21.05.2018

má preukázané, že žalobca 2/ je obmedzený spôsobilosti na právne úkony a jeho ustanovenou opatrovníčkou je D., ktorá podpísala len doplnenie podania. Žalobcovia ani vo svojom doplnenom podaní doručenom súdu dňa 29.10.2018 neurčili presne čo žalobou sledujú a čoho sa domáhajú tak, ako boli vyzvaní na základe vyššie uvádzaného uznesenia tunajšieho súdu, kde boli poučení o tom, že žalobný návrh musí byť presný, určitý a vykonateľný.

8. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaných ustanovení zákona. Vzhľadom na to, že žalobcovia svoje písomné podanie v súdom určenej lehote s odkazom na uznesenie Okresného súdu Lučenec sp.zn. 21C/32/2018-47 zo dňa 17.10.2018 nedoplnili a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd potom v zmysle ustanovenia § 129 ods. 3 CSP podanie žalobcov odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každá strana sporu dostala jeden rovnopis odvolania. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).